



ФОНД
ПОТАНИНА
25 ЛЕТ

125375 Москва, ул. Тверская, 16 стр. 1
+7 (495) 149-30-18
info@fondpotanin.ru

fondpotanin.ru
vk.com/potaninfoundation
t.me/fondpotanin

ГОДОВОЙ ОТЧЕТ ФОНДА ПОТАНИНА



ФОНД
ПОТАНИНА
25 ЛЕТ

ГОДОВОЙ ОТЧЕТ ФОНДА ПОТАНИНА 2023



2023

2	вступительное слово	53	«эндаумент, как театр и искусство, — это разговор о вечном»: интервью с командой фонда целевого капитала школы-студии мхат
3	принципы подготовки годового отчета — 2023	57	программа «сила спорта»
5	«чувствовать пульс времени»: участники сообщества фонда о трансформации	59	социальный спорт — это больше чем спорт
9	2023 год в цифрах	61	люди с инвалидностью при желании могут освоить любой спорт
11	как работают социальные инвестиции	63	центр развития филантропии
12	управление	65	проводник знаний для третьего сектора
13	события и мероприятия фонда	66	что такое климатическая филантропия и как выглядит модель компетенций руководителя нко
15	инновации и развитие: как изменилась конкурсная деятельность фонда в 2023 году	68	справочник #помощьест
19	топ-10 регионов по количеству поддержанных проектов, студентов и специалистов	69	межпрограммная деятельность фонда в 2023 году
25	риск-менеджмент в нко: как определить события, которые могут повлиять на ход социального проекта	69	стремление к синергии: как усилить эффект от разных программ фонда
27	стипендиальная программа владимира потанина	71	пробудить интерес к сложному — самое классное
29	больше чем стипендия	73	чтобы развиваться в профессии, нужно постоянно учиться новому
31	стипендиальный конкурс — стимул для развития своих лучших навыков	75	маршрутизатор знаний: в помощь нко
33	у проработанного проекта всегда большие шансы получить поддержку	77	как устроены коммуникации в фонде
35	программа «музей без границ»	79	финансы
37	раздвигая границы: как мы помогаем музеям стать открытым общественным институтом	81	I эндаумент
41	у нас накоплена большая экспертная база знаний, которая будет актуальна ближайшие лет десять	82	результаты эндаумента фонда
43	когда внутри есть огонек — все возможно	85	структура эндаумента
45	история фабрики равна истории всего города	86	что изменилось в работе целевых капиталов
47	программа «эффективная филантропия»	88	отчеты целевых капиталов
49	ответ на вызовы времени: как мы помогаем в создании устойчивой инфраструктуры благотворительности	94	II финансовые показатели
51	технологии — важный инструмент по привлечению подростков в библиотеку	96	приложение: грантополучатели и стипендиаты благотворительного фонда владимира потанина 2022/2023



марина михайлова

Председатель Совета фонда



оксана орачева

Генеральный директор

Мир вокруг нас постоянно меняется, успешными остаются те, кто открыт к изменениям и готов максимально использовать имеющиеся возможности или сам создает их.

Для Фонда последние несколько лет были периодом серьезных трансформаций, главная из которых — переход на другую модель финансирования. Продвигая идею важности целевого капитала для создания устойчивости некоммерческих организаций, Фонд внедрил этот инструмент в свою деятельность в максимально короткие сроки, сохраняя ключевые социальные программы и грантовые конкурсы.

Переход на другую модель управления и финансирования потребовал от команды Фонда и его руководителя большого напряжения сил и наращивания компетенций. Специалистам Фонда приходится решать сложные управленческие задачи, но результаты, которые мы видим, показывают, что Фонд справляется с теми вызовами, которые перед ним стоят. Несмотря на изменения, которые переживал Фонд за прошедший год, все программы работают в обычном режиме.

Фонд продолжает развивать свои программы и конкурсы, отвечая на те изменения, которые происходят во внешней среде. Запущенная в 2023 году программа поддержки Центров знаний в социальной сфере — тому подтверждение. Совершенствуя форматы поддержки, Фонд по-прежнему бережно относится к своим грантополучателям и предоставляет возможности для повышения квалификации, общения, обмена опытом.

Мы живем в эпоху, когда четкость, скорость и изменчивость становятся главными факторами профессионального успеха. Именно поэтому ключевой темой нашего годового отчета в этом году выбрана трансформация.

2023-й стал для Фонда знаковым. Это первый полный год работы наших целевых капиталов. Наш переход на новую финансовую модель еще не завершен, но нам удалось обеспечить финансирование наших благотворительных программ.

В целом можно сказать, что первый этап переходного периода пройден Фондом успешно: мы выполнили все обязательства перед партнерами и грантополучателями, продолжили расти и меняться, ведь нам важно организовать работу на длинной дистанции, чтобы строить планы и развиваться.

Трансформации произошли и в нашей конкурсной деятельности. Мы изменили конкурсный график и сделали этап приема заявок компактнее, сократив срок между принятием решения участвовать в конкурсе и началом реализации проекта.

Особое внимание мы уделяем созданию среды, основанной на прозрачности, доверии и инклюзивности. Мы верим, что успех любой организации начинается с людей, поэтому создаем условия для их личного и профессионального роста. Это, в свою очередь, повышает эффективность работы на всех уровнях: от индивидуального до командного и организационного.

Я хочу поблагодарить каждого из наших коллег, партнеров, грантополучателей за вклад в наш общий результат. Наша способность к трансформации и адаптации — это результат общих, синергетических усилий всего сообщества Фонда.

ПРИНЦИПЫ ПОДГОТОВКИ ГОДОВОГО ОТЧЕТА — 2023

1 — ОТКРЫТОСТЬ

Мы стремимся полно и всесторонне рассказывать о своей деятельности, доносить ее принципы и смыслы. Открытость и прозрачность — один из способов повысить доверие к работе некоммерческих организаций и сделать благотворительность профессиональной.

2 — ДОСТУПНОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

В отчете мы стараемся избегать применения узкопрофессиональных терминов без необходимости, что позволяет погрузиться в нашу деятельность не только тем, кто уже знаком с работой Фонда, но и любому желающему.

3 — ПРОФЕССИОНАЛИЗМ

В работе мы ориентируемся на профессиональные стандарты — от организации собственной деятельности до выбора партнеров. Мы ищем, изучаем, применяем и распространяем лучший опыт в сферах нашей деятельности. В отчете мы дали слово руководителям программ, чтобы они от первого лица рассказали, с какими вызовами сталкиваются в своей работе.

4 — СВЯЗЬ С СООБЩЕСТВОМ

Мы находимся в контакте с нашими целевыми аудиториями и стараемся учитывать в дальнейшей работе их пожелания. Планируя любое важное нововведение, мы проводим опросы и исследования. Этот процесс носит постоянный характер.

5 — ТВОРЧЕСТВО И КРЕАТИВНОСТЬ

Мы приветствуем активное созидание, новаторство и креативный подход. В отчете мы рассказываем об инновациях проектов и программ, а также делимся успехами наших грантополучателей, которые могут вдохновить других и помочь всему сообществу двигаться вперед.

6 — СОИЗМЕРИМОСТЬ

В отчете мы показываем количественные результаты работы Фонда в динамике. Информация единообразно структурирована и рассчитана по одинаковым правилам.

7 — ТОЧНОСТЬ И ДОСТОВЕРНОСТЬ

Информация, отраженная в отчете, документально подтверждена. Ее можно проверить на сайте Фонда и в других источниках.

«ЧУВСТВОВАТЬ ПУЛЬС ВРЕМЕНИ»: УЧАСТНИКИ СООБЩЕСТВА ФОНДА О ТРАНСФОРМАЦИИ

Смелость, ответственность, гибкость, способность адаптироваться к новым условиям, видеть не трудности, а возможности — залог успеха любой организации и профессионального развития. Мы пригласили победителей конкурсов Фонда порассуждать, какие вызовы перед ними возникают и благодаря чему они с ними справляются.



НАТАЛЬЯ ЧЕЛМАКИНА

Заведующая отделом декоративно-прикладного искусства Мордовского республиканского музея изобразительных искусств им. С. Д. Эрьзи

> Какие изменения в деятельности вашей организации вы рассматриваете как признаки трансформации?

Музей Эрьзи — один из флагманов развития культурной среды Мордовии. Наш музей ведет активную проектную деятельность. Привлечение грантовых средств позволило создать качественные культурные продукты и наладить партнерские связи. Обновленная экспозиция, выставочные проекты, просветительские программы дают новую интерпретацию музейным коллекциям. Конечно же, это формирует положительный имидж музея, привлекает гостей и туристов.

> Как поддержка Фонда помогает вам в процессе трансформации?

За последние два года Музей Эрьзи трижды становился победителем конкурсов Фонда Потанина, для нас это не только радость побед, но и большая ответственность. Консультативная помощь и экспертное сопровождение проектов со стороны Фонда дали стимул для профессионального развития и новые точки роста в деятельности музея. Фонд Потанина оказывает не только финансовую поддержку, но и заботится о создании сообщества профессионалов в области музейного дела. Вебинары, дискуссионные площадки, форумы — все это обогащает опыт проектной команды и способствует налаживанию партнерских отношений.

> Что бы вы посоветовали другим музеям, как вести себя в столь быстро меняющихся реалиях?

В современных реалиях важно чувствовать пульс времени, уметь действовать смело и ответственно. Кризис — это не только проблема, но и возможность для роста. Для адаптации к меняющимся реалиям необходимо грамотно распределить ресурсы и чутко реагировать на изменения.



В современных реалиях важно чувствовать пульс времени, уметь действовать смело и ответственно



ДАРЬЯ ЖАЛНИНА

Исполнительный директор Пензенского регионального фонда «Рука помощи бездомным животным»

> Какие изменения в деятельности вашей организации вы рассматриваете как признаки трансформации?

Наш фонд уже более 10 лет помогает бездомным животным. За это время мы сильно выросли: с 1 до 20 сотрудников в штате, перешли от волонтерской помощи к профессиональной работе, из арендуемого помещения — к приобретению собственного здания, которое после ремонта станет долгожданным приютом. За 10 лет работы наш фонд помог 14 тысячам животных: это и стерилизация, и лечение, и пристройство. Важная часть работы

нашего фонда — это оказание ветеринарной помощи животным. Снижение запросов к сторонним специалистам, повышение качества оказываемых услуг, внимание к благополучию и комфорту сотрудников — такие признаки трансформации я бы отметила для нас.

> Как поддержка Фонда помогает вам в процессе трансформации?

Благодаря победе в конкурсе «Профессиональное развитие» я прошла обучение по ветеринарному профилю. По образованию я ветеринарный врач. Для сотрудников приютов бездомных животных важны знания по гастроэнтерологии животных и контролю боли у кошек и собак. У нас находится большое количество животных, и они по-разному реагируют на смену питания, у кого-то много проблем с паразитами, кто-то сильно травмирован или имеет ряд заболеваний, так как они попадают к нам с улицы. Боль часто сопровождает животных, у которых нет дома, мешает благоприятному восстановлению и лечению, поэтому ее всегда нужно контролировать. Также это необходимо по этическим принципам: никто не должен страдать. Во время обучения я узнала новые методики, которые мы можем использовать в своей работе, чтобы меньше обращаться в сторонние ветклиники, а также улучшить качество жизни и помощи в нашем приюте. Кроме того, я посетила Национальную ветеринарную конференцию, которая проводится раз в год в Москве и где можно узнать много новой интересной информации. С поддержкой Фонда мы расширяем спектр своих услуг и делаем нашу работу и помощь более системной и комплексной.

> Что бы вы посоветовали другим НКО, как вести себя в столь быстро меняющихся реалиях?

Нужно постоянно учиться, получать новые знания и навыки, не стоять на месте, включать в свою работу все возможные современные способы продвижения, общения с аудиторией. И еще важно относиться к сотрудникам вашей организации как к самому дорогому ресурсу, поддерживать дружественную атмосферу в коллективе, делать условия работы комфортнее.



нужно постоянно учиться, получать новые знания и навыки, не стоять на месте, включать в свою работу все возможные современные способы продвижения, общения с аудиторией



МАРИЯ КИСЛИНА

Участник команды проекта «Бей вперед — игра придет», (с. Лох, Саратовская область)

> Какие изменения в деятельности вашей организации вы рассматриваете как признаки трансформации?

Изменения касаются состава команды проекта — команда стала больше и устойчивее, например, теперь с нами работает комьюнити-менеджер села. Появилось новое направление работы — помощь пожилым людям в трудной жизненной ситуации. Проект по развитию социального спорта «Бей вперед — игра придет» расширил географию: теснее и живее стали связи с окрестными населенными пунктами.

> Как поддержка Фонда помогает вам в процессе трансформации?

Существует стереотип о том, что сельская жизнь инертна и статична, но даже в жизни маленького села находят отражение глобальные социально-экономические изменения. Наша команда стремится держать фокус на наиболее сложных задачах и быть гибкими в их решении. На образовательных мероприятиях Фонда Потанина мы получили много инструментов, которые помогают в кризисных ситуациях. Так, например, очень напряженной стала ситуация, когда жители села узнали о реорганизации сельской школы в филиал: «Дело идет к закрытию, наши дети никому не нужны». Реализуя проект «Бей вперед — игра придет», мы доказываем обратное: если сообщество берет на себя ответственность, то возможности, партнеры, неочевидные решения находятся, главное — не опускать руки.

> Что бы вы посоветовали другим активистам, как вести себя в столь быстро меняющихся реалиях?

Нам видится, что сейчас особенно важна работа со случаем: вдохновляющих кейсов и историй много, но типовые решения стоит применять взвешенно, важнее приглядеться к локальному контексту, в котором реализуется ваш проект, найти свою суперсилу, обратить внимание на болевые точки людей, которые рядом.



матиар рахман хашими

Аспирант Санкт-Петербургского государственного университета

> Что такое трансформация для вас?

Это непрерывный процесс саморазвития и адаптации к изменяющимся условиям, который позволяет достигать долгосрочных целей, реализовывать жизненные приоритеты. За последние несколько лет я начал карьеру бизнес-аналитика в IT, вместе с командой развиваю транспортный финтех-стартап, учусь на первом курсе в аспирантуре, а еще недавно поучаствовал в академическом обмене – семестр учился в одном из лучших индийских вузов, O.P. Jindal Global University.

> Как поддержка Фонда помогает вам в процессе трансформации?

На первом этапе, когда я только-только стал стипендиатом, очень важен был факт финансовой поддержки. Оглядываясь назад, я понимаю, что стипендия Фонда позволила мне фокусироваться на среднесрочных и долгосрочных целях, выбирать ту работу, которая давала бы больше перспектив, повышала бы мои профессиональные навыки и ценность на рынке труда, а не искать финансовую выгоду в моменте. Значимость этой поддержки ни в коем случае нельзя преуменьшать или недооценивать. При этом сейчас, когда я уже являюсь выпускником и Стипендиальной программы, и магистратуры, на первый план выходит коммуникативная и нетворкинговая составляющая проектов Фонда. Хотелось бы подчеркнуть важность Школы Фонда и возможность общения с другими потанинцами, участия в этом комьюнити. Особенно с учетом размеров нашей страны и того факта, что вряд ли мы смогли бы познакомиться между собой вне программы. Мы регулярно общаемся в общих чатах, иногда встречаемся очно, и я даже знаю ситуации, когда подобные знакомства давали старт новым совместным проектам.

> Что бы вы посоветовали другим стипендиатам, как вести себя в столь быстро меняющихся реалиях?

На мой взгляд, необходимо поддерживать баланс между гибкостью и способностью адаптироваться к новым условиям и вызовам современного мира и сохранением фокуса на достижении своих

стратегических жизненных целей. Не стоит забывать, что не окружающая реальность формирует нас, а все-таки мы ее. И я уверен, что сообщество стипендиатов Фонда – это как раз те люди, которые своей деятельностью оказывают сильное влияние на будущее, в котором мы будем жить.



необходимо поддерживать баланс между способностью адаптироваться к новым вызовам современного мира и сохранением фокуса на достижении своих стратегических жизненных целей



ирина вдовина

Руководитель спортивных проектов, инструктор по северной (скандинавской) ходьбе Свердловской региональной благотворительной общественной организации помощи онкологическим больным «Вместе ради жизни»

> Какие изменения в деятельности вашей организации вы рассматриваете как признаки трансформации?

Во-первых, о нашей организации и о нашем проекте появилось гораздо больше публикаций в СМИ. Как следствие – стало приходить больше людей на наши занятия. В настоящее время порядка ста человек занимаются физической активностью: ЛФК, йога, скандинавская ходьба, аквааэробика и др. К 10-летию скандинавской ходьбы в России мы приурочили подборку отзывов в соцсетях. Все участницы проекта отмечают улучшение своего состояния, поддержание хорошей физической формы, заряд бодрости, позитивный настрой. Наши занятия одобряют врачи онкодиспансера. Если раньше пациентам с онкологией было запрещено заниматься адаптивной физкультурой, то, согласно последним зарубежным исследованиям и рекомендациям врачей-онкологов и лимфологов, скандинавская ходьба – один из лучших и наиболее доступных методов восстановления: она подходит абсолютно всем, при правильно организованных тренировках.

> Как поддержка Фонда помогает вам в процессе трансформации?

Мы два раза побеждали в конкурсе Фонда «Спорт для всех». Помимо проведения занятий ЛФК

и скандинавской ходьбой, мы обучили 38 инструкторов, которые сейчас работают с онкопациентами, а также написали методические рекомендации для инструкторов адаптивной и лечебной физкультуры, впервые в России провели фотовыставку «Спорт для жизни», где 15 моделей с онкологическими диагнозами представили 15 своих любимых видов спорта. Мы также организовали двухдневный спортивный лагерь для наших участниц Woman Sport Camp и дважды провели фестиваль «Спорт для всех» в Ельцин Центре. На фестиваль 2023 года приехали гости из девяти российских городов и представители Беларуси. Участники посетили мастер-классы по скандинавской ходьбе, цигуну, нейрофитнесу, бочче, слушали лекции врачей, психологов.

Поддержка Фонда неоценима. Кроме того, работа под эгидой Фонда повышает экспертность, авторитетность нашей организации в глазах других, к нам по-другому начинают относиться.



поддержка фонда неоценима. кроме того, работа под эгидой фонда повышает экспертность, авторитетность нашей организации в глазах других, к нам по-другому начинают относиться

> Что бы вы посоветовали другим организациям, как вести себя в столь быстро меняющихся реалиях?

Я считаю, что надо быть смелее. Нужна креативность. Если всего бояться, то никуда не продвинешься. Ищите новые идеи и внедряйте их в свою работу!



ЕВГЕНИЙ СТОДУШНЫЙ

Генеральный директор Красноярской краевой филармонии

> Какие изменения в деятельности вашей организации вы рассматриваете как признаки трансформации?

Красноярская филармония – краевое учреждение культуры, что автоматически обязывает следовать жестким правилам организации управленческих процессов. Если под трансформацией понимать

полную или частичную реорганизацию бизнес-модели, то основным ее признаком я бы назвал заметное изменение в количественных показателях деятельности. Рост – результат успешных преобразований, и наоборот. При этом трансформация может проходить и по критериям качества. Например, мы используем понятие «качества» зрительского опыта, измерить которое сложно, а почувствовать легко. И начинается оно как у классика – «с вешалки». В моем же представлении источник изменений – это, в первую очередь, изменения мировоззренческих подходов членов команды: «Воспринимай каждого покупателя билетов как личного гостя, и его время пребывания в стенах филармонии станет лучшим впечатлением дня». При прочих равных рост частоты обращений к твоим сервисам со стороны конечного пользователя – верный признак трансформации как управленческих процессов, так и мышления внутри команды.

> Как поддержка Фонда помогает вам в процессе трансформации?

Образовательные и грантовые программы Фонда Потанина, в которых участвовала филармония и ее сотрудники, позволили получить практические инструменты, необходимые для достижения новых результатов. Ярким примером служит погружение в тему эндаумент-фондов, с дальнейшим применением полученных знаний на практике. Осенью 2024 года дополнительные доходы от работы эндаумента филармонии позволят реализовать первые творческие инициативы. При этом главной помощью Фонда в моем случае стало изменение подходов к восприятию своей организации на социально-культурном ландшафте Красноярского края. А возможность приподняться над операционной деятельностью позволила скорректировать направление плановых преобразований, привела к новым творческим рекордам.

> Что бы вы посоветовали другим организациям, как вести себя в столь быстро меняющихся реалиях?

Изменения каждый воспринимает через призму своих представлений. Моя рекомендация – видеть в любых изменениях не новые трудности, а дополнительные возможности. Часто даже сокращение финансовых ресурсов или правовые ограничения могут привести к рождению абсолютно неожиданных решений, существование которых в период стабильности было бы немислимо. Проверено на собственном опыте!

2023 год в цифрах

1,727 млрд ₹

составили расходы фонда в целом

5

действующих
благотворительных
программ

13

проведенных
конкурсов

10

поддержанных
исследований

1 467

выданных грантов

7 023

поступивших заявки

1,161 млрд ₹

благотворительные выплаты

42

сотрудника

65

регионов реализации
проектов

209

мониторинговых встреч

407

дней командировок

872

проверенных отчета

109

образовательных мероприятий
для грантополучателей

152 000+

зарегистрированных пользователей на портале

расходы фонда по направлениям деятельности

567 926 508 ₹

стипендиальная программа владимира потанина

402 011 753 ₹

«эффективная филантропия»

338 672 579 ₹

«музей без границ»

222 213 856 ₹

«сила спорта»

6 685 190 ₹

центр развития филантропии

168 417 432 ₹

содержание и продвижение фонда

как работают социальные ИНВЕСТИЦИИ

6 316 646 903 ₹

доход от целевого
капитала в 2022 году

1 680 887 988 ₹

доход от управления целевыми капиталами за 2022 год,
выведенный из доверительного управления в 2023 году

это, например, — ...

сегодня

прямое социальное воздействие

1250

стипендиатов

продолжат свое профессиональное развитие и смогут
направить все усилия на решения социальных проблем

800

специалистов

опосредованное воздействие

устойчивые
социальные изменения

48,9 ТЫС.

пользователей
справочника
#помощь есть

407

проектов и организаций

будут работать ради общественного
блага, развития человеческого
капитала и оказания помощи тем,
кто в ней остро нуждается

вклад в положительное влияние на социальное благополучие
отдельных групп и населения в целом

2129

детей получили лечение,
а их родители юридическую
помощь русфонда

15 300

потенциальных доноров костного
мозга типированы для национального
регистра имени васи перевощикова

завтра

вклад в пользу будущих поколений (пополнение целевых капиталов)

4 635 758 915 ₹

нераспределенный доход

управление

совет фонда



марина михайлова

Директор Архангельского центра социальных технологий
«Гарант» – председатель Совета фонда



янис зенька

Заместитель генерального директора по правовым
и корпоративным вопросам АО «Римера»



оксана орачева

Генеральный директор Фонда

проведено **13 заседаний**
совета фонда

попечительский совет



лариса зелькова

Старший вице-президент – руководитель блока кадровой,
социальной политики и связей с общественностью ГМК
«Норникель» – председатель совета



михаил пиотровский

Генеральный директор Государственного Эрмитажа



мария ревякина

Генеральный директор национальной театральной премии
и фестиваля «Золотая маска»



анатолий торкунов

Ректор МГИМО

проведено **1 заседание**
попечительского совета

СОБЫТИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ФОНДА



Профессионалы из благотворительных организаций обсудили важные для сектора темы на неформальной встрече Центра развития филантропии

Семинар для координаторов вузов-участников Стипендиальной программы



Встреча с победителями конкурса для журналистов в сфере культуры «Искусный глагол» имени В. Ю. Матвеева



Форум «Музейный гид» прошел в формате экспедиций в Санкт-Петербург, Екатеринбург, Самару и Ярославль



Семинар для сотрудников Центров знаний по социальной поддержке



Оксана Орачева вручила сертификат на пополнение эндаумент-фонда генеральному директору Красноярской краевой филармонии Евгению Стодушному



Торжественная церемония награждения специалистов Эрмитажа, которые реализовали особо значимые для музея проекты



Пресс-конференция в ГМИИ им. А. С. Пушкина, посвященная открытию заключительной части совместного проекта фестиваля «Золотая маска» и Фонда Theatrum



Ежегодная командная сессия в 2023 году прошла в Петровском путевом дворце



Конференция «Спорт и общество. Эстафета лучших практик» прошла в Тюмени, Новосибирске, Санкт-Петербурге и Москве



Интенсив «Управление эндаументами в период неопределенности» для руководителей центров знаний по целевым капиталам, а также представителей фондов целевых капиталов, получавших от Фонда взносы в эндаументы



Фонд принял участие в Специальном Олимпийском балу и был отмечен в номинации «Лучший партнер – 2022»

ИННОВАЦИИ И РАЗВИТИЕ: КАК ИЗМЕНИЛАСЬ КОНКУРСНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФОНДА В 2023 ГОДУ



Ирина Лапидус

Директор программ

Готовность к изменениям, постоянная настройка конкурсных процедур и форматов работы Фонда — важные элементы нашей работы. Каждый год мы привносим что-то новое в содержание и механизмы реализации благотворительных программ. Рассказываем подробнее, что изменилось в прошлом году.

НОВЫЕ КОНКУРСЫ

В 2023 году Фонд представил конкурс «**Центры знаний по социальной поддержке**» (программа «Эффективная филантропия», см. подробнее на с. 51-52). Это третий конкурс по созданию или развитию центров знаний в приоритетных для Фонда областях. В настоящее время успешно работают четыре Центра знаний по целевым капиталам и восемь Центров социальных инноваций в сфере культуры.

Победители нового конкурса — высокопрофессиональные специалисты в работе со своей целевой группой. Однако у каждой организации на любом этапе есть свои зоны развития — в управлении, в коммуникациях, в учете особенностей законодательного регулирования. Поэтому Фонд предложил новый принцип сопровождения этих грантополучателей — менторскую поддержку.

Весь период взаимодействия победителей с менторами Фонд будет не просто наблюдать, что получается, но и проводить систематическую оценку прогресса, собирать обратную связь о качестве и эффективности взаимодействия, организовывать обмен опытом всех центров и менторов.

К юбилею Фонда был объявлен конкурс **#фондпотанина25**. За эти годы работы благополучателями и стипендиатами Фонда стали более 40 тыс. человек.

победителями юбилейного конкурса стали 50 организаций – грантополучатели программ Фонда разных лет. общий грантовый фонд превысил 150 млн рублей.

конкурсный график и грантовые процедуры

В 2023 году в Фонде был детализирован сводный график конкурсов на сезон (который совпадает с учебным годом 2023/2024). Первые конкурсы традиционно объявляются в Стипендиальной программе в начале осени, итоги мы подводим в первом полугодии. Сводный график позволил лучше планировать и координировать работу всех подразделений Фонда и снижать пиковые нагрузки, в том числе на портале zayavka.fondpotanin.ru/ru, а также помог уточнить зоны ответственности и функционал каждого подразделения на разных этапах конкурса и работы с благополучателями.

В конкурсном цикле участвуют программная дирекция, дирекция стратегических коммуникаций, дирекция цифровой трансформации, служба внутреннего контроля и управления рисками, юридическая и финансовая службы.

Такая координация важна для решения двух задач:

- выполнять все обязательства перед участниками конкурсов, экспертами и благополучателями (в Фонде максимально короткий период от объявления конкурса до перечисления средств);
- адаптироваться к переходу на новую модель финансирования деятельности за счет доходов от управления целевыми капиталами, что требует изменения подходов к финансовому планированию и учету.

«С 2023 года в портфеле каждого менеджера мониторинга есть договоры с победителями нескольких конкурсов. Так мы снижаем риск перегрузки и снижения эффективности: **заключать по 30 договоров в течение 3 месяцев проще, чем 90 договоров за 1 месяц**. В результате меньше ошибок и больше внимания каждому победителю. С другой стороны, работа с организациями или специалистами из разных предметных областей расширяет профессиональный кругозор менеджера, дополнительно помогает унифицировать подходы в разных программах. Есть ли при этом сложности? Конечно. Большинство менеджеров работает с несколькими директорами программ, что требует от всех дополнительной гибкости и постоянной «настройкой», — рассказывает Ирина Лапидус.

Еще одно важное отличие грантовых процессов: в 2023 году Фонд снова оптимизировал принцип организации работы менеджеров мониторинга. Годом ранее конкурсный цикл разделился на **проведение конкурса и работу с благополучателями**. За эти этапы отвечают разные менеджеры: менеджеры конкурсов и менеджеры мониторинга соответственно, тогда как часто это один специалист.

усовершенствование процессов

Принцип непрерывного совершенствования лежит в основе всей работы Фонда. Часто внутренние процессы не заметны внешним аудиториям, но позволяют организации работать более эффективно, качественно и без авралов. Например, в 2023 году Фонд унифицировал документальную часть конкурсного цикла — от старта конкурса до договоров с победителями, операторами конкурсов и сопровождения.

Конструктор договора позволяет быстро и единообразно формировать их в зависимости от параметров конкурса. Например: конкурсы для физических или для юридических лиц; на поддержку профессионального развития, проекта или институции; с договорами гранта пожертвования или благотворительной помощи.

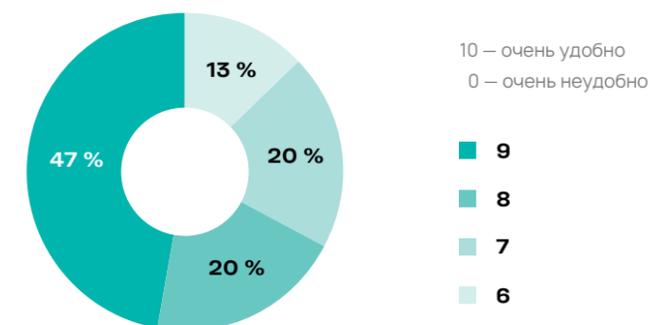
Это помогло сократить внутренние согласования с семи до двух рабочих дней. А заявители и грантополучатели работают с более понятными и единообразными процедурами и документами независимо от того, в каком конкурсе участвуют.

В 2023 году Фонд также унифицировал договоры с операторами конкурсов, включив образ результата как основной ориентир: с какой целью конкурс проводится, какие акценты важны в конкретном году, по каким параметрам будет определяться его успешность. При этом инструменты, которые операторы выбирают для его достижения, гибкие и могут меняться уже в ходе конкурса. То есть

конструктор договоров позволяет быстро и единообразно формировать их в зависимости от параметров конкурса.

не важно, сколько вебинаров провел оператор. Важно, чтобы заявители лучше поняли цели и требования конкурса. Это Фонд видит по проценту заявок, соответствующих формальным критериям, по числу заявок с высокими оценками и положительными рекомендациями экспертов, по отзывам участников и победителей.

опрос операторов: оцените по десятибалльной шкале степень удобства новой формы договора с операторами



Результаты исследований и обратная связь

В основе всех управленческих решений находятся результаты исследований и рефлексии. Фонд анализирует:

- качество работы (на ежегодном подведении итогов, на сессии годового планирования, на ежегодном семинаре с операторами конкурсов и сопровождения, после крупных мероприятий);
- итоги конкурсов (достигли ли запланированного образа результата);
- результаты и эффекты от поддержки у благополучателей.

Формат зависит от целей и ключевых вопросов исследования. В 2023 году Фонд проанализировал вопросы, связанные с тем, как:

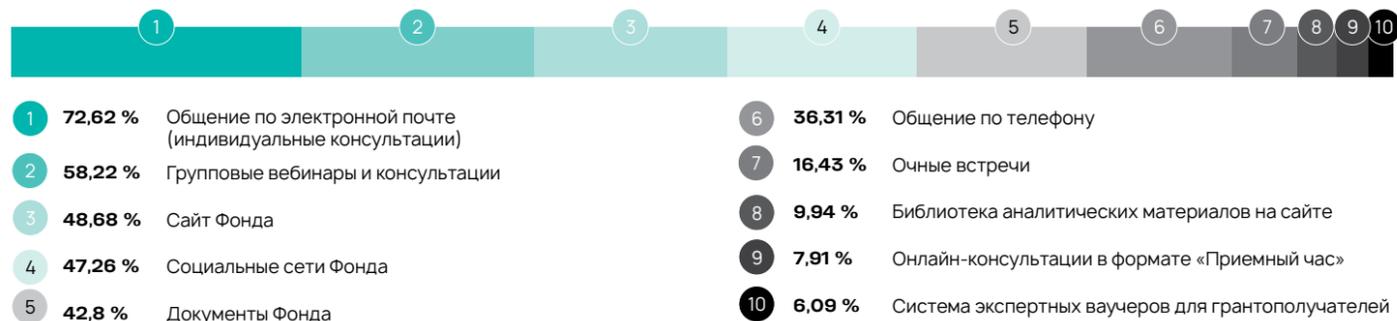
- операторы конкурсов, эксперты, благополучатели оценивают опыт взаимодействия с ним;

- как подходы к организации наших грантовых конкурсов влияют на деятельность других грантодающих организаций.

Также Фонд провел оценку организации работы операторов конкурсов, экспертизы заявок и оценку результатов конкурса «Практики личной филантропии и альтруизма» (исследование завершено в феврале 2024 года).

результаты исследований учитываются при актуализации конкурсов, грантовых процедур, в развитии портала zayavka.fondpotanin.ru/ru — основного цифрового инструмента проведения конкурсов.

опрос благополучателей: какие источники информации и формы нефинансовой поддержки были для вас наиболее полезны:



влияние подходов Фонда на деятельность других грантодающих организаций

использование подходов Фонда встречается в **85 из 365 документов (23 %)** в периметре анализа, однако фактически таких случаев намного больше за счет однотипных документов, повторяющихся в разных конкурсах и/или в разные годы, а также за счет дублирования региональными операторами.

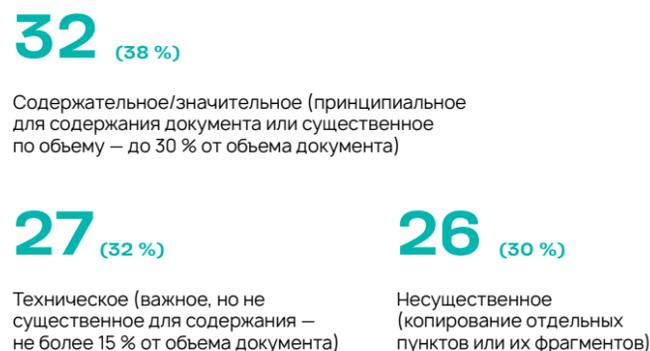
периметр анализа



как использованы подходы и материалы Фонда



насколько значимо использование материалов Фонда



Опросы и исследования должны рассматривать проблемы с разных сторон и учитывать весь набор мнений. И для этого есть причины.

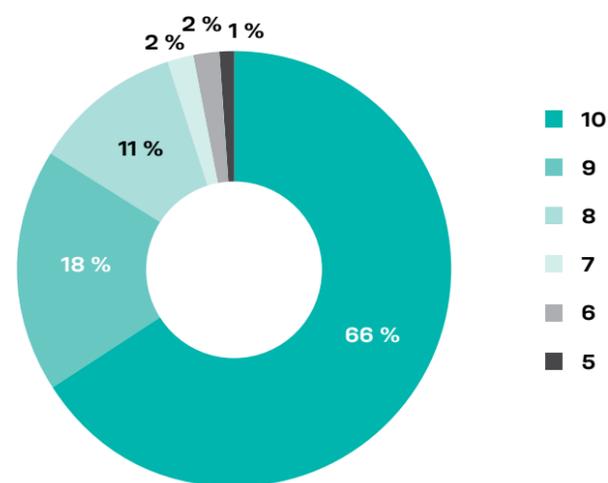
«Например, в конкурсе значительно расходятся мнения экспертов по одной и той же заявке или большинство экспертов не рекомендует поддерживать заявки, даже если выставили ей высокие баллы. Важно понять причины. Возможно, пришли не совсем те участники, на которых ориентирован конкурс. Или эксперты понимают образ результата (что такое «качественная заявка») не так, как Фонд. Или мы не учли какой-то фактор при формировании групп экспертов, которые оценивают одну заявку. От этого зависит не только содержательный результат: насколько качественные заявки мы поддержим, будут ли они успешно воплощены в жизнь, окажутся ли модельными или устойчивыми. Но и финансовый: потребуется ли Фонду дополнительная экспертиза спорных заявок», — объясняет Ирина Лапидус.

Обратная связь от целевых аудиторий Фонда — один из ключевых сигналов, который показывает качество работы организации и направления дальнейшего развития. По итогам обратной связи в 2023 году Фонд внедрил несколько цифровых инструментов:

- электронное подписание документов с физическими лицами — акты экспертов, договоры благотворительной помощи;
- на портале появилась новая опция «Мероприятия» для заключения договоров;

опрос экспертов: оцените по десятибалльной шкале ваш опыт пользования новыми опциями портала

10 — новые опции значительно упростили работу
0 — значительно усложнили ее



* Новая структура заявки, электронное подписание акта эксперта.

- автоматическое внесение всех данных об организации по ее ИНН и автоматическое внесение адресов юридических и физлиц из Государственного адресного реестра (ГАР) при заполнении заявки;
- новые правила работы с персональными данными пользователей портала, чтобы учесть последние законодательные изменения.

Фонд выражает признательность всем респондентам, кто считает важным не только поставить оценки, но и подробно их прокомментировать.



152 000+

пользователей зарегистрировано в системе управления грантами

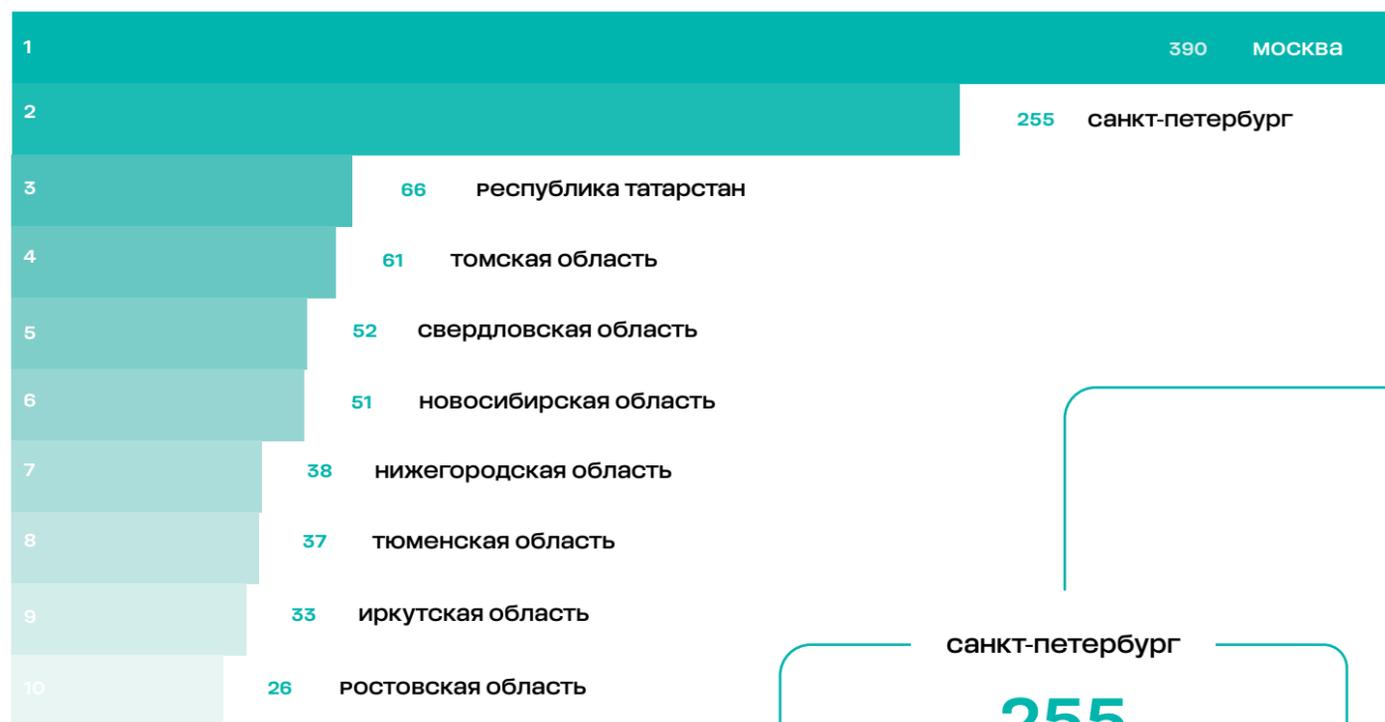
19 000+ (+12,5 %)

число новых пользователей за год

в 3,5 раза

сократилось время подписания документов с физлицами (в среднем с 7 до 2 дней)

ТОП-10 регионов по количеству поддержанных проектов, студентов и специалистов*



* Программы Фонда реализуются на всей территории России.

МОСКВА

390

проектов, например:

региональная общественная организация «Федерация кроссминтона»

Первый чемпионат мира по этому новому виду спорта прошел в 2011 году. В нем приняли участие атлеты из России, а год спустя в Москве была основана Федерация кроссминтона. Вот уже более 10 лет она продвигает спорт, сочетающий в себе все лучшее от бадминтона, сквоша и большого тенниса, готовит игроков для выступления в различных международных соревнованиях, а также проводит мастер-классы по всей России. Проект «Кроссминтон — новые возможности» одержал победу в конкурсе «Спорт для всех», и теперь познакомиться поближе с молодым видом спорта и научиться играть в кроссминтон могут как взрослые, так и дети.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

255

проектов, например:

государственный музей-заповедник «Царское село»

Дворцово-парковый ансамбль «Царское Село» — одно из любимых мест жителей и гостей Северной столицы. Раз в месяц в разных интерьерах Александровского дворца — любимого дома семьи Николая II — появляются цветочные композиции, созданные современными дизайнерами и флористами в сотворчестве с представителями музея. Проект «Цветущий дворец» стал победителем конкурса «Креативный музей» и помогает воссоздать традицию украшения комнат живыми цветами. Источником вдохновения служат исторические факты, фотографии того времени, упоминания в мемуарах.

РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

66

проектов, например:

государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан»

В 2023 году исполнилось 100 лет двум художественным региональным объединениям бывшей Казанской губернии — Татарскому филиалу Ассоциации художников революционной России (ТатАХРР) и Татарскому отделению Левого фронта искусства (ТатЛЕФ). Этому событию посвящен проект «ТатАХРР/ТатЛЕФ. Единство и борьба противоположностей (1923–1932). Виртуальный портал». Проект, победивший в конкурсе «Музей 4.0», реализует Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан. Благодаря поддержке Фонда на тематическом виртуальном портале более 15 региональных музеев смогли разместить работы из запасников, ранее неизвестные публике, а также открыть множество ныне забытых фактов о художниках.

СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

52

проектов, например:

АНО «СЕМЬЯ ДЕТАМ»

В Свердловской области больше 20 лет работает Автономная некоммерческая организация «Семья детям». Одно из направлений ее работы — Школа приемных родителей. Руководитель Школы Лилия Мингажева победила в конкурсе «Практики личной филантропии и альтруизма» с проектом «Благотворительный театр "БиБаБо"». Бибабо — это кукла, состоящая из головы и платья в виде перчатки. Под руководством Лилии дети из социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних Свердловской области участвуют в постановках кукольного театра и пишут сценарии.

ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

61

проект, например:

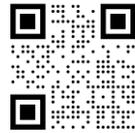
Томский государственный университет

Томский государственный университет стал первым в Сибири высшим учебным заведением. В 2022/23 году вуз отметил 145-летие и сегодня входит в топ лучших университетов России и мира. А еще он стабильно попадает в десятку лучших вузов — участников Стипендиальной программы Владимира Потанина. Победителями 2022/23 учебного года стали 28 магистрантов Томского государственного университета. Кроме того, дважды представители эндаумент-фонда университета проходили обучение по программе «Целевые капиталы: стратегия роста». При поддержке Фонда Томский госуниверситет открыл Центр знаний по целевым капиталам.

новосибирская область

51

проект, например:



благотворительный фонд «солнечный город»

Новосибирский благотворительный фонд «Солнечный город», занимающийся проблемами социального сиротства, давно сотрудничает с Фондом. В 2020 году он получил поддержку в конкурсе «Школа филантропии» в номинации «Системный эффект». А затем подопечные благотворительной организации стали героями одной из новелл одноименного киноальманаха, который Фонд снял совместно с Московской школой кино. В 2023 году при участии Фонда на базе «Солнечного города» открылся Центр знаний по социальной поддержке, а директор по стратегии и развитию фонда Мария Малкина победила в конкурсе «Профессиональное развитие».

тюменская область

37

проектов, например:



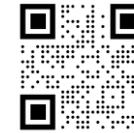
ТРАНБО «открой мне мир»

Джакколо, кульбутто, шаффлборд, корнхол, новус, тейбл эластик — все это названия настольных игр с разных концов мира. Возможность познакомиться с ними и увидеть, как игры могут изменить жизнь разных людей к лучшему, появилась у жителей Тюменской области. Проект «Спорт за столом 2.0» Дмитрия Шкипора победил в конкурсе «Практики личной филантропии и альтруизма». Проект помогает детям и молодым людям с инвалидностью улучшить свои физические возможности и социализироваться в неформальной обстановке.

иркутская область

33

проекта, например:



иркутский областной художественный музей им. В. П. Сукачева

Иркутский областной художественный музей им. В. П. Сукачева — один из старейших музеев России. Музей не раз получал поддержку Фонда. В 2023 году три реставратора музея стали победителями конкурса «Профессиональное развитие». Сотрудник музея прошел обучение по программе повышения квалификации «Стратегия создания и развития фондов целевого капитала» в Московской школе управления «Сколково», успешно защитив выпускной проект в 2023 году.

ростовская область

26

проектов, например:



автономная некоммерческая организация «спортивный клуб «южный дракон»

Таганрогский спортивный клуб «Южный дракон» с 2018 года помогает детям с особенностями физического развития впервые выйти в Азовское море и увидеть город с воды. При спортклубе работает инклюзивная школа гребли «Море без границ», которая объединяет студентов-волонтеров, тренеров, детей с ментальными особенностями и их родителей. Этот проект — победитель конкурса «Спорт для всех». Благодаря проекту ребята приобретают навыки держаться на воде, работать в команде, улучшают свое психоэмоциональное и физическое состояние.

нижегородская область

38

проектов, например:



нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского с 2004 года в рейтинге Стипендиальной программы. Кроме того, в 2023 году трое специалистов из университета получили поддержку в рамках конкурса «Профессиональное развитие». Они смогли расширить экспертизу в рамках своих профессиональных интересов — нейромаркетинга, психологического сопровождения спортсменов, правового регулирования искусственного интеллекта.

ТОП-10 регионов по количеству поступивших заявок на конкурсы Фонда

1	2 182	москва
2	1 692	санкт-петербург
3	527	республика татарстан
4	473	свердловская область
5	443	тюменская область
6	423	томская область
7	359	новосибирская область
8	326	ростовская область
9	298	нижегородская область
10	278	иркутская область

ТОП-10 регионов по сумме поддержки

1	232 784 074 ₽	москва
2	138 307 046 ₽	санкт-петербург
3	44 248 075 ₽	новосибирская область
4	35 914 343 ₽	томская область
5	27 637 042 ₽	республика татарстан
6	26 766 575 ₽	свердловская область
7	21 962 735 ₽	нижегородская область
8	19 836 673 ₽	пермский край
9	18 994 134 ₽	республика башкортостан
10	17 027 444 ₽	калининградская область

сферы деятельности фонда

команда

партнерство

профессионализм

ТВОРЧЕСТВО

знания

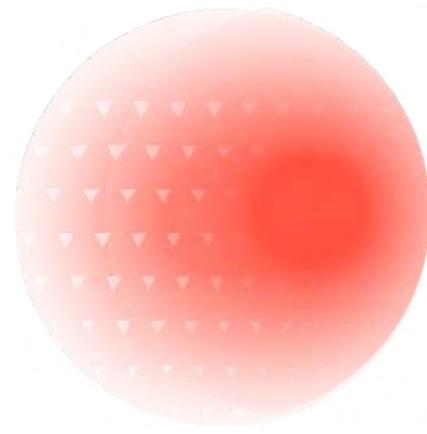
культура

ПОДДЕРЖКА

лучшие практики

наследие

сообщество



культура

грант

опыт

ИДЕЯ

социальный спорт

музей

РАЗВИТИЕ

ЧЕЛОВЕК

стипендия

вдохновение

компетенции

ЭКСПЕРИМЕНТ

НКО

ИНКЛЮЗИЯ

СИСТЕМНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

РЕЗУЛЬТАТ

РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ В НКО: как определить события, которые могут повлиять на ход социального проекта



ДИНА БИЙГИШИЕВА

Директор Службы внутреннего контроля и управления рисками

Работать с рисками для НКО не менее важно, чем для коммерческих организаций. Фонд уделяет этому значительное внимание, причем как в собственной деятельности, так и в проектах грантополучателей. В 2023 году Фонд принял [Положение](#), в котором закрепил принципы и подходы к управлению рисками.

Директор Службы внутреннего контроля и управления рисками Дина Бийгишиева о том, почему риск-менеджмент — это необходимость и как планирование помогает на случай непредвиденных обстоятельств.

> Важно ли НКО работать с рисками и почему?

Современное принятие взвешенных решений возможно только тогда, когда риски учтены, а управление ими «вшито» в ежедневную деятельность некоммерческих организаций. Грамотный риск-менеджмент позволяет избежать последствий неопределенности, когда что-то пойдет не по плану.

Для Фонда Потанина риск-менеджмент является неотъемлемой частью всех организационных процессов, включая стратегическое планирование, грантовую деятельность, работу с целевыми капиталами, финансовое планирование, операционную деятельность. При этом любой риск воспринимается как вызов, а не барьер.

Работа с рисками важна как в общей деятельности, так и в отдельных проектах НКО, а также является одним из критериев оценки в конкурсных заявках на финансирование. Важно, чтобы меры управления потенциальными рисками проектов были заложены в план действий.

> Какие риски применимы в работе НКО?

Основной массив рисков НКО по классической модели можно разделить на регуляторные, репутационные,

финансовые и операционные. Регуляторные риски связаны с законодательством и правилами, применимыми к работе НКО. Работа с репутационными рисками — это про поддержку положительного имиджа НКО, доверия доноров, органов управления, грантополучателей и общества в целом.

За ответственное управление доходами и расходами организации отвечает реагирование на финансовые риски. Операционные риски — это про выстраивание процессов в работе НКО оптимальным образом.

> Как риски влияют на управление соцпроектом, на что вы советуете обращать внимание в работе с проектными рисками?

Сегодня можно смело говорить, что эффективный социальный проект возможен только при качественном управлении рисками. Даже самый блестящий проект может оказаться под угрозой срыва, если в нем не просчитаны риски. Например, НКО внедряет программу обучения сотрудников. Казалось бы, какие тут могут быть риски? Множество! Например, возможная отмена программы обучения, отказ партнера от сотрудничества, перенос сроков, повышение стоимости обучения. Риск внезапного отказа партнера можно всегда подстраховать «скамейкой запасных», возможное повышение стоимости — ее фиксацией в договоре, а сроки проекта — запасом времени.

В целом, чтобы проект был под надежной защитой, НКО важно просчитывать риски на этапе планирования проекта. Это отдельный навык или даже культура, без которой сегодня навыки социального проектирования будут неполными. Этому важно и нужно учиться, применять в целом в работе НКО и в управлении проектами в частности.

> Есть ли особенности работы с рисками в НКО?

Долгосрочная задача управления рисками в НКО — это защита миссии. Риск-менеджмент помогает НКО быть устойчивыми к внешним или внутренним вызовам. На риски внешнего характера, которые не зависят напрямую от самой организации, тоже можно и нужно реагировать. И пандемия показала, что некоммерческий сектор умеет это делать: перестраивать форматы своей работы, внедрять новые инструменты. Другое дело — внутренние риски, которые находятся в пределах контроля самой НКО. Здесь важно работать на опережение. Например, риск возможного кадрового дефицита решается кадровым резервом, а отсутствие собственной экспертизы в отдельных вопросах — опытом коллег по сектору. Центральная линия в управлении рисками — ответ на вопрос «Что делать, если что-то пойдет не по плану?». По сути, ответ на него и есть ваш сценарий работы с рисками. Сегодня риск-менеджмент — это уже не роскошь, а абсолютная необходимость.



для фонда потанина риск-менеджмент является неотъемлемой частью всех организационных процессов, включая стратегическое планирование, грантовую деятельность, работу с целевыми капиталами, финансовое планирование, операционную деятельность. при этом любой риск воспринимается как вызов, а не барьер

> Какие инструменты управления рисками могут быть полезны некоммерческой организации?

Из стандартного набора это классические инструменты, применимые в бизнес-среде. Например, матрицы рисков, тепловые карты, реестры рисков. Инструменты те же, «начинка» в секторе НКО отличается.

Так, матрица поможет разложить любой риск на компоненты, то есть ответить на вопросы «В чем причина риска?», «Как он может повлиять на работу НКО?», «Какова вероятность риска?», «В чем его последствие?», «Как не допустить риск или минимизировать его последствие, если наступит?».

Тепловая карта показывает реальную оценку риска. Она сопоставит риск не только по его последствию (то есть с ответом на вопрос «Как он повлияет?»), но и по вероятности его наступления.

Реестр рисков полезен для фиксации всех рисков, ответственных сотрудников, результатов оценок риска, мер реагирования на него. Это внутренняя хрестоматия, или методичка, где собран результат анализа риска и план действий на случай, если он наступит.

Важно, чтобы в управлении рисками участвовали все сотрудники НКО, каждый в своей зоне ответственности. Риск-культура может быть только общей и разделяемой каждым членом команды.



СТИПЕНДИАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЛАДИМИРА ПОТАНИНА



«БОЛЬШЕ ЧЕМ СТИПЕНДИЯ»



ЮЛИЯ ЛИЗИЧЕВА

Директор программ Фонда

История развития Стипендиальной программы — это история развития самого Фонда. За более чем два десятилетия программа пережила несколько трансформаций. Изменения всегда были ответом на запрос времени, но некоторые ее составляющие остаются неизменными. За счет чего сохраняется интерес к Стипендиальной программе и какой ее главный результат за все эти годы?

ОТ «СЕВЕРНЫХ» СТИПЕНДИЙ ДО РАЗВИТИЯ ГИБКИХ НАВЫКОВ

В 1999 году работа Фонда началась с реализации программы «северных» стипендий. Студенты-отличники из Норильска, которые учились в государственных вузах за пределами родного города, стали получать дополнительные выплаты. Годом позже Фонд учредил Федеральную стипендиальную программу, чтобы поддержать студентов со всей России, расширив возможности для их профессионального развития. Фонд предложил новый, нестандартный для того времени формат — не просто выдавать стипендию, а помочь проявить себя. Студенты ведущих вузов страны стали участвовать в конкурсных отборах, которые состояли из тестирования и деловых игр. Конкурсы позволяли выявить личностный потенциал участников.

С течением времени Стипендиальная программа развивалась и трансформировалась. Так, в 2001 году Фонд запустил конкурс для молодых преподавателей вузов — участников Федеральной стипендиальной программы. Его цель — поддержать талантливых педагогов, успешно сочетающих научную и преподавательскую деятельность. В 2009 году стартовал конкурс «Преподаватель онлайн», который позволил сотрудникам вузов освоить новые технологии и внедрить их в образовательные курсы.

В 2013/2014 учебном году Фонд обновил формат Стипендиальной программы, адресовав ее студентам-магистрантам и преподавателям магистратуры.

Сегодня программа включает стипендиальный конкурс для студентов, грантовый конкурс

для преподавателей, Школу Фонда для победителей обоих конкурсов, а также рейтинг вузов, конференцию по вопросам высшего образования, специальные гранты и исследования.

ПО ИТОГАМ СТИПЕНДИАЛЬНОГО КОНКУРСА 2022/2023 ПОБЕДИТЕЛЯМИ СТАЛИ 750 ЧЕЛОВЕК ИЗ 71 ВУЗА

Каждое нововведение в программу — это ответ на запрос времени. Так, Школа Фонда — ежегодное событие для победителей Стипендиальной программы — с 2022 года проходит в формате волонтерских программ на заповедных территориях и объектах культурного наследия России. Участники вносят свой вклад в решение практических задач, стоящих перед объектом, например помогают строить дорожки и другие объекты инфраструктуры, изучают экологические тропы, проводят исследования, улучшают сайты заповедников, устанавливают стенды и указатели, переводят материалы с иностранных языков, проводят опросы посетителей. Фонд предложил такой формат, потому что стипендиаты выразили желание деятельного участия и решения практических задач «здесь и сейчас».

В 2023 году Школа Фонда впервые прошла с участием преподавателей вузов — победителей грантового конкурса. Партнером Школы Фонда, как и годом ранее, стал Благотворительный просветительский фонд «Заповедное посольство». Волонтерские лагеря прошли на 24 территориях — от Калининградской области до Владивостока.

200 СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ — ПОБЕДИТЕЛЕЙ ГРАНТОВОГО КОНКУРСА СТИПЕНДИАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПОЛУЧИЛИ ПРАВО НА УЧАСТИЕ В ШКОЛЕ ФОНДА В 2023 ГОДУ

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ЭФФЕКТОВ

В 2023 году Фонд совместно с исследовательской группой «ЦИРКОН» проанализировал эффективность Стипендиальной программы за прошедшие 10 лет. Специалисты провели исследование в два этапа: качественный — интервью и фокус-группы, а также количественный — онлайн-опросы. Презентация результатов исследования прошла в прямом эфире в социальных сетях Фонда 28 ноября 2023 года.

Обратная связь от участников конкурсов, стипендиатов, грантополучателей и экспертов в области высшего образования подтвердила влияние программы на развитие гибких навыков для профессионального роста.

По сравнению с данными исследования за 2013 год выросло значение финансовой поддержки: стипендиальные выплаты стали заметным подспорьем для участников. Кто-то вложил деньги в саморазвитие, а кто-то — в обустройство среды для своей дальнейшей жизни.

Стипендиаты хорошо понимают концепцию программы — почти 90 % респондентов ответили, что программа вполне или по большей части оправдала их ожидания.

Что касается итогов исследования грантового конкурса для преподавателей, то здесь важным результатом стала высокая оценка программы участниками. Преподаватели отметили, что само участие в программе повышает их уверенность в себе, позволяет нарастить экспертизу в предметной области, завести полезные знакомства и развить новые важные навыки.

Опыт участия в Школе Фонда респонденты оценивают положительно: ни участники, ни эксперты практически не называли ее недостатков.

Итоги исследования показали аспекты, которые востребованы участниками именно сегодня, Фонд постарался учесть их в новом сезоне Стипендиальной программы 2023/2024.



С 2000 года стипендиатами Фонда стали более **30 тысяч студентов**, а с момента последней трансформации конкурса в сезоне 2013/2014 — **5350 человек**. За последние 10 лет **размер стипендии вырос с 15 000 до 25 000 рублей**, а **общая сумма поддержки превысила 1 млрд рублей**

КОНФЕРЕНЦИЯ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ МАГИСТРАТУРЫ

Начиная с 2015 года Фонд Потанина ежегодно проводит всероссийскую конференцию для преподавателей магистратуры.

Основой мероприятия для преподавателей 2023 года стала дискуссия о проектном обучении в вузах. Эксперты-практики из Томского государственного университета, Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова, НИУ ВШЭ и Национального фонда защиты детей от жестокого обращения обсудили, в чем заключается социальная миссия университета, каковы преимущества внедрения прикладного проектного обучения в вузах для студентов, преподавателей, самих университетов и государства, какие риски несет в себе переход от традиционного подхода к проектному обучению и как их минимизировать. Посмотреть запись дискуссии и познакомиться с образовательными проектами победителей грантового конкурса для преподавателей можно на лендинге «Университет, который построил Фонд» <https://university.fondpotanin.ru/>.

СИЛА СООБЩЕСТВА

В чем же может быть главный результат программы за все эти годы? В том, что сложилось устойчивое сообщество стипендиатов, участники которого поддерживают друг друга и Фонд в разных начинаниях. Показателен юбилейный межпрограммный конкурс #фондпотанина25: в нем участвовало много преподавателей и бывших студентов. Например, программы и курсы, разработанные преподавателями — победителями #фондпотанина25, сегодня успешно работают в университетах, в том числе в форматах дополнительного образования и сетевых.

«Мы следим за нашими выпускниками, получаем от них обратную связь, публикуем истории успеха. Сообщество живет и готово вносить вклад в дальнейшие позитивные изменения», — говорит Юлия Лизичева.

«СТИПЕНДИАЛЬНЫЙ КОНКУРС — СТИМУЛ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СВОИХ ЛУЧШИХ НАВЫКОВ»



дарья прокопьева

Преподаватель китайского языка и выпускница Тихоокеанского государственного университета Дарья Прокопьева — победительница стипендиального конкурса в 2022 году и участница двух Школ Фонда. В интервью Дарья рассказывает о том, какую роль конкурс сыграл в достижении ее личных и профессиональных целей.

> **Дарья, на каком направлении вы обучались в вузе и почему выбрали его? Как сейчас складывается ваш профессиональный путь?**

Я училась в Тихоокеанском государственном университете по направлению «Лингвистика». Первый язык — китайский, второй — английский. По этому же направлению поступила в магистратуру, где и началось мое взаимодействие с Фондом. Университет я окончила два года назад — за время учебы в магистратуре профессиональный фокус окончательно сместился на преподавание. Я выбрала роль учителя и наставника — преподаю китайский язык.

> **Вы стали победительницей стипендиального конкурса в 2022 году. Почему решили участвовать?**

Еще со школы я очень любила участвовать в конкурсах. Никто меня не направлял, я всегда сама проявляла инициативу, понимая, что конкурсы дают мне много полезных навыков. Подготовка к стипендиальному конкурсу впечатлила меня с самого начала: когда нужно объединить все свои ресурсы для подачи заявки — это очень мобилизует и раскрывает собственный потенциал. Еще конкурс способствует рефлексии: ты понимаешь, чего уже достиг, в каком направлении хочешь двигаться дальше, размышляешь о будущем, о своем месте в этом мире.

К стипендиальному конкурсу я тоже пришла по своему желанию, можно сказать, что в своем вузе я была первопроходцем. Конкурс дает много возможностей для изучения себя и приобретения новых навыков. К тому же это отличный способ заявить о себе на широкую аудиторию.

> **Как вы готовились к конкурсу, какие цели ставили перед собой, когда подавали заявку? Что для вас было особенно значимым или запоминающимся в процессе отбора?**

Конечно, с самого начала я хотела победить. В подобных конкурсах процент победителей высок, поэтому решение участвовать приняла уверенно. Сначала нужно было пройти заочный этап: представить прошлый опыт, подготовить эссе, подтвердить свою актуальную деятельность. Вообще, к участию в конкурсе невозможно не подготовиться, ведь наши компетенции формируются в течение всей жизни и весь прошлый опыт складывается в конкурсную заявку.

В 2022 году второй этап проходил онлайн, но общение было таким же, как при личных встречах: нужно было вступать в диалоги и участвовать в полемике. На этом этапе встречаются лидеры, самые целеустремленные участники, которым бывает сложно слушать других, идти на компромиссы, уступать и сотрудничать. Но это очень важно: второй этап воспитывает в том числе понимание своих слабых сторон и качеств, которые неплохо было бы прокачать.

Для меня весь процесс участия в конкурсе был крайне интересным и необычным. Все было продумано до мелочей и организовано на самом высоком уровне. Как педагог, я всегда стараюсь подмечать такие моменты, поэтому формат проведения меня вдохновил. Интересны были и сами участники. Не все стали стипендиатами, но абсолютно все — люди умные и интересные. Было очень приятно общаться с ними и ощущать себя частью сообщества. Только ради этого уже стоит участвовать в конкурсе.

> **Какие эмоции вы испытали, когда узнали, что вошли в число победителей? Как победа в конкурсе повлияла на вас в личностном или профессиональном плане?**

Из-за разницы часовых поясов о своей победе я узнала ночью. Мне написала другая участница, с которой мы

были в одной команде и поддерживали друг друга. Это, кстати, важная черта сообщества Фонда — все друг друга поддерживают и умеют искренне радоваться за других. Эмоции зашкаливали: радость, понимание, что это все было не просто так, благодарность за высокую оценку.

Стипендиат Фонда Потанина — отличная строчка в резюме, которая останется там на всю жизнь. Помимо очевидных преимуществ, победа придает уверенности в себе. Конкурс — это вообще стимул для развития своих лучших навыков. Способность быть лидером, навыки самопрезентации и стрессоустойчивости — все это очень важно для любого профессионального пути. К тому же вместе со статусом стипендиата ты получаешь новые связи, причастность к сообществу.

Еще одной ценной возможностью для меня стало участие в Школе Фонда. Это классный проект, который позволяет изучить заповедные территории России не в качестве туриста, а в статусе волонтера.

А после — рассказать всем вокруг, насколько это важно, ведь экологическое просвещение играет большую роль в развитии устойчивого общества.

> **Вы участвовали сразу в двух Школах Фонда, которые проходили в 2022 и 2023 годах в новом для Фонда формате летних волонтерских программ. Чем запомнилась каждая из Школ?**

Первый раз я ездила в Северную Осетию, в национальный парк «Алания», где мы пробыли около двух недель. Меня поразили широта и богатство кавказской природы. Я родилась в Сибирском регионе, недалеко от Байкала. В «Алании» мне удалось убедиться, насколько Россия многогранна. Вместе с работниками парка мы проводили экологическую акцию, расчищали тропы на границе с Грузией. На этих тропах можно встретить барса, горного оленя — настоящая дикая природа невероятно восхищает.

В прошлом году Школа Фонда проходила в Челябинской области, среди Уральских гор. Условия были другими, но не менее впечатляющими: мы жили на природе, готовили еду на костре, участвуя в экологических инициативах национального парка «Таганай», что также принесло массу впечатлений. Это незабываемый опыт и большая ценность.



вместе со статусом стипендиата ты получаешь новые связи, причастность к сообществу



> **Повлиял ли на вас опыт волонтерской деятельности?**

Еще со школы я участвовала в волонтерских лагерях, в Байкальском форуме. Я давно поняла, что о природе нужно заботиться, — это ответственность каждого человека и гражданина. Только таким образом можно сохранить красоту нашей страны. Школа Фонда дала мне дополнительное понимание своей ответственности и ресурс, чтобы делиться этим со своими учениками, коллегами и знакомыми. Надеюсь, благодаря моему опыту они тоже задумаются о своей роли в заботе об экологии.

> **Могли бы вы поделиться своими профессиональными или творческими планами?**

Планов много, причем самых разнообразных. Я определилась со своим профессиональным полем деятельности — хочу развиваться в сфере образования. Если говорить про исследования, есть желание поступить в аспирантуру. Идей проектов тоже очень много, хорошо бы найти на все это время!

Фонд Потанина стимулирует стипендиатов продолжать траекторию развития добровольческих проектов. Знаю, что есть конкурсы профессионального развития, которые дают мотивацию для важных и нужных дел. В этом направлении я тоже планирую развиваться и в дальнейшем обязательно приму участие в конкурсах Фонда.

> **Какие советы вы можете дать другим студентам, желающим принять участие в стипендиальном конкурсе?**

Главный совет всем, кто задумывается об участии в конкурсе, — ничего не бояться. Порой мы сами не до конца понимаем, какими обладаем возможностями, боимся, что не хватит сил или ресурсов. Пробовать нужно обязательно. Вначале кажется, что победа в конкурсе — это огромная цель, к которой сложно подступить. Но, как говорится, не боги горшки обжигают. Надо брать и делать — только в этом случае можно добиться успеха.

«У проработанного проекта всегда большие шансы получить поддержку»



ЛИЛИЯ ЛЕОНОВА

Главный менеджер проектов атомной промышленности Национального исследовательского Томского политехнического университета, доцент, кандидат технических наук, победительница грантового конкурса для преподавателей в номинации «Новые методы и технологии обучения»

Проект Лилии направлен на внедрение в стандартную программу проблемно-проектного метода обучения. Новые подходы в образовательной программе в сфере ядерных технологий позволяют студентам выявлять проблемы и самостоятельно разрабатывать прототипы решений.

> Лилия, как проходило ваше профессиональное становление?

Мой путь в образовательной сфере — долгий и интересный. Преподавателем я стала в 2010 году, когда защитила кандидатскую диссертацию, хотя уже с 2006 года, будучи аспирантом, работала на кафедре инженером, совмещала научную деятельность с учебной. Не могу сказать, что всегда хотела стать преподавателем, — планировала развиваться в научно-техническом предпринимательстве. Но в период защиты диссертации я много общалась со студентами, и мне это очень нравилось — поняла, что могу быть им по-настоящему полезной. Ты помогаешь студентам, а они тебе — образовательная деятельность здорово развивает тебя как наставника и как личность.

В 2010 году я стала куратором группы и твердо решила: буду преподавателем. Перед тем как начать вести свой курс, я посетила пару лекций, послушала, как другие преподаватели преподносят информацию. Оказалось, что студенты спят, не слушают — в теоретическом курсе много непонятого и скучного материала. Я начала думать, как можно «раскачать» студентов, и решила в своем лекционном курсе применять концепцию, основанную на технологии геймификации. Студентам очень понравилось: ребята стали внимательными на лекциях, выросла посещаемость, всем было интересно осваивать новый материал через игропрактики. Я поняла, что могу привнести в консервативный образовательный процесс что-то нестандартное и нужное.

Я начала активно повышать квалификацию, участвовать в разных конференциях и в один прекрасный момент подала заявку на конкурс молодых преподавателей

вузов России. Приняла в нем участие, и моя картина мира изменилась: я впервые увидела столько активных и целеустремленных молодых преподавателей, узнала много интересных подходов. Тогда же я познакомилась с деятельностью Фонда Потанина.

> У вас значительный опыт взаимодействия с Фондом. С чего все начиналось, в каких конкурсах вы принимали участие?

С Фондом я дружу более пяти лет — каждый год подаю заявки на разные гранты и побеждаю. Чудесно, что Фонд Потанина поддерживает не только образовательные продукты, но и профессиональные



начинания, инициативы преподавателя. В 2018 году во время стажировки в Америке родилась моя первая идея заявки на конкурс профессионального развития. Общась с иностранными коллегами, я поняла, чего не хватает нашей кафедре, и приняла решение создать магистерскую программу, связанную с «золотыми технологиями» — областью редких и благородных металлов.

В технологической части учебная программа была тесно переплетена с индустриальной — получился проект, который предполагает много интересного: практикоориентированность, студенческие и преподавательские стажировки на производстве в партнерстве с красноярским предприятием. Когда я впервые получила грант, мне удалось внедрить эту программу в вузе, немного переработав ее в сторону наиболее востребованной темы радиохимических технологий.

Победы в конкурсах дают мне возможность развивать свои компетенции, приобретать важные знакомства с талантливыми профессионалами, позволяют создавать концепции новых программ. Можно сказать, что именно благодаря конкурсу профессионального развития Фонда я стала главным менеджером проектов атомной промышленности, в том числе в рамках Передовой инженерной школы ТПУ.

> Расскажите, пожалуйста, о проекте, который получил поддержку Фонда в 2022 году. В чем его идея?

Идея заключалась в том, чтобы студенты совместно с экспертами разных производств в сфере ядерных технологий разрабатывали новые подходы, проекты, в том числе в интересах целей устойчивого развития. Наш итоговый проект можно разбить на ряд подзадач: это умение выполнять инженерные расчеты, экономически обосновывать технологию, способность проектировать что-то новое, опираясь на технологию существующую. Эксперты определяют, насколько подготовлены студенты, и после всех испытаний часто говорят о том, что специалист уже созрел. В проекте мы попытались разработать новое видение компетенций, ориентируясь на деятельностный подход и оценивая студентов в процессе профессиональной деятельности.

> Какие задачи вы ставили перед собой и удалось ли реализовать задуманное?

Проекты — это живые организмы, и порой не все реализуется с точностью, но для этого мы указываем карту рисков. Пока начинаешь решать одну задачу, обязательно возникает другая, которую тоже стоит решить. Кроме того, мы работаем с индустриальными

партнерами, и часто с ними возникают новые возможности. Индустрия активно с нами сотрудничает, выпускники нашего вуза очень востребованы. Со временем мы поняли, что наши проекты интересны не только студентам магистратуры, но и бакалавриата, а также абитуриентам. Даже со школьниками бывают коллаборации. Поэтому мы не просто достигли поставленных целей, но и получили гораздо больше — новые идеи и возможности.

> Повлияла ли победа в конкурсах Фонда на вашу профессиональную траекторию?

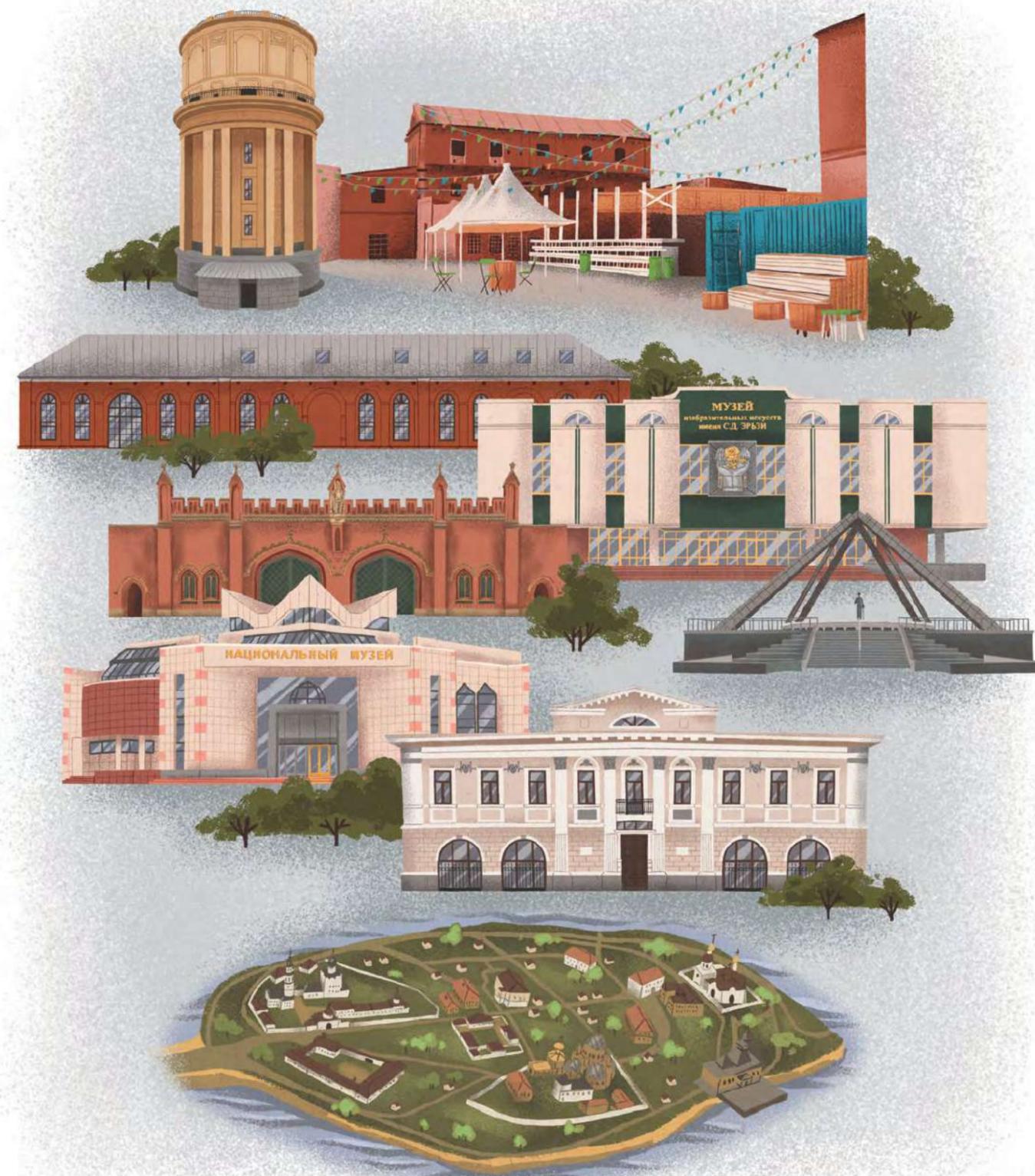
Я понимала, что в области радиохимии в Томске, да и во всей стране есть на это запрос, а моих компетенций пока недостаточно. Чему-то я училась сама, что-то нам преподавали в общих чертах. До 2020 года мы работали преимущественно с редкими металлами, но когда появился запрос на радиохимию, я поняла, что мне необходимы дополнительные знания и навыки. Чтобы их получить, нужны стажировки, поездки на предприятия, тесное общение со специалистами, а у вуза не всегда есть возможности это финансировать. Тогда я увидела, что у Фонда Потанина появился конкурс нового образца, связанный не с образовательными продуктами, а направленный на развитие. Меня поддержали, и я начала активно посещать мероприятия, ездить на отдаленные от Томска предприятия, познакомилась с главными технологами и постаралась собрать воедино разрозненную информацию. Это очень помогло мне двигаться дальше.

Победа в конкурсах оказала большое влияние на меня как на профессионала. Фонд Потанина меня заметил и поддержал, а это очень важно. Благодаря этой поддержке я приобрела бесценные профессиональные компетенции и выросла в должности.

> Какие советы вы могли бы дать другим преподавателям, которые только собираются принять участие в грантовом конкурсе?

Главное — не бояться! У хорошего и проработанного проекта всегда есть большие шансы получить поддержку. В своем окружении я многих агитирую к участию в конкурсах Фонда. Многие думают, что победить сложно, но на самом деле возможно все. Еще один совет — описывать все проекты, которые подаются на грант, с проактивной позиции. Нужно обязательно писать о том, как это может помочь и самому профессионалу, и его вузу, а в перспективе — распространить лучшие практики по всей стране. Заявка, расписанная до мелочей, говорит о полном понимании проекта, а значит, возможности его успешно реализовать.

программа «музей без границ»



Раздвигая границы: как мы помогаем музеям стать открытым общественным институтом



Оксана Фодина

Директор программ

Инициаторы преобразований, нестандартных идей и партнерств — так все чаще говорят о музеях. Фонд поддерживает музейную сферу России уже более двух десятилетий. С каждым годом музейная программа старается отражать происходящие изменения, чтобы отвечать на запрос музейных профессионалов и аудитории.

Открытый, инклюзивный, доступный

В последние годы происходит активная трансформация понятия «музей». В 2022 году на конференции Международного совета музеев (ИКОМ) в Праге было принято новое определение. Впервые оно стало включать такие слова, как «инклюзивность», «доступность», «устойчивость» и «этика». В частности, в новой формулировке, принятой на Генеральной ассамблее ИКОМ, говорится: «Открытые для публики, доступные и инклюзивные, музеи способствуют многообразию культур и устойчивому развитию общества...».

Характеристики музея меняются, но его миссия остается неизменной: хранить и предьявлять обществу наследие. Однако способы предьявления этого наследия трансформируются, как и представления о форматах, о профессии, о том, кто может участвовать в этом музейном «строительстве».

«Если мы посмотрим на роль современного музея, то увидим, как много функций он на себя берет: образовательные, социальные, работа с темой инклюзии. Часто музей выступает как медиа, рассказывая истории о своей коллекции и работе в целом. Музей обладает профессиональным и научным знанием; это безопасное место, где посетители могут побыть наедине с собой. Кроме того, это очень конкурентная среда, так как музей борется за внимание посетителей с другими учреждениями сферы культуры и образования», — говорит Оксана Фодина.

Фонд последовательно занимается поддержкой музеев и музейных специалистов с 2003 года. Первая программа «Меняющийся музей в меняющемся мире» за годы работы изменила жизнь тысяч музейных организаций и помогла создать целое сообщество музейных проектировщиков. В 2017 году на базе этого опыта появилась программа «Музей без границ». В основе всех начинаний — междисциплинарный подход, привнесение в музейную сферу успешных практик из других областей знания, активное включение музеев в социальные преобразования и решение общественных задач.

Само название программы «Музей без границ» говорит о том, как эти культурные институции выходят за рамки своих стен. Городские фестивали, паблик-арты, интерактивные программы, VR-прогулки, арт-мастерские — музеи не только решают свои насущные задачи, но и экспериментируют с идеями. А где-то становятся импульсом развития территорий, благодаря которым города оживают и становятся привлекательнее для туристов. Яркие примеры — Коломна, Тотьма, Свияжск, Екатеринбург, Калининград, Нижний Новгород, Калуга, где работают и частные, и государственные музеи, которые пробуют себя в новых форматах.



Если мы посмотрим на роль современного музея, то увидим, как много функций он на себя берет: образовательные, социальные, работа с темой инклюзии... музей обладает профессиональным и научным знанием; это безопасное место, где посетители могут побыть наедине с собой

по итогам конкурсного сезона 2022/2023 поддержку получили **58 музейных проектов**, общая сумма поддержки **181,30 млн рублей**

«Музей без границ»: новое

За последние три года музейная программа Фонда расширилась: появилась линейка грантовых конкурсов, исследований, партнерских проектов. На сегодняшний день в программе три проектных конкурса: «Музей 4.0», «Индустриальный эксперимент» и «Креативный музей». В программу также входит ежегодный форум «Музейный гид».

В конкурсном сезоне программы «Музей без границ» 2022/2023 года произошел ряд нововведений. В частности, запуску музейных конкурсов предшествовал форум «Музейный гид», благодаря которому аудитория смогла погрузиться в проблематику музейного проектирования и познакомиться с актуальными инструментами, которые могли пригодиться в поиске идей для конкурсных проектов.

Другое новшество связано с конкурсным циклом. Как уже было отмечено в разделе «Инновации и развитие», в работе Фонда применяется подход, который позволил сократить время между написанием грантовой заявки и получением финансирования, улучшить критерии экспертизы проектов, внедрить шаблоны документов.

В последние три года в конкурсах программы появились новые номинации. Так, в 2020 году в конкурс «Музей 4.0» была введена номинация «Музей + театр» для проектов, актуализирующих или интерпретирующих музейные коллекции театральными средствами, способствующими развитию сотрудничества между этими двумя культурными институциями.



Новая номинация — это отклик на наш совместный с фестивалем “Золотая маска” проект theatrum, который завершился в 2023 году. Проект исследовал опыт взаимодействия музея и театра. Такие проекты и раньше приходили к нам в конкурсы, но существующая линейка номинаций не учитывала этот формат, и мы решили выделить их отдельно



Форум «Музейный гид»

Ежегодно с 2011 года Фонд проводит форум «Музейный гид», на котором музейные профессионалы и специалисты из сфер культуры, науки, искусства, туризма, урбанистики, медиа обсуждают актуальные практики и тренды развития музейного дела.

В 2023 году форум состоялся в гибридном формате: программа мероприятия включала онлайн-события на сайте форума и три региональных маршрута с участием грантополучателей Фонда. Региональные мероприятия прошли в Екатеринбурге, Самаре и Ярославле.

Частью программы форума стала презентация двух исследований, инициированных Фондом: о возможностях музейного образования и о факторах устойчивости, стимулов и препятствий жизнеспособности музейных социокультурных проектов.

Вопрос профессионального развития очень востребован среди специалистов музейного сектора. Они стремятся осваивать не только базовые компетенции, но и развивать цифровые компетенции, управленческие навыки, углублять знания в области маркетинга и коммуникаций. Специалисты фонда «Будущее время» по инициативе Фонда Потанина проанализировали более 30 образовательных программ в регионах и опросили музейных сотрудников, чтобы понять, насколько спрос на музейное образование соответствует предложению образовательных учреждений.

Большинство респондентов интересуются темами привлечения финансовых ресурсов, управления, разработкой стратегии развития. Результаты исследования говорят о том, что музеям стоит уделять особое внимание менторской поддержке внутри команд, партнерским проектам с образовательной сферой и обеспечению инфраструктуры для новых вызовов.



«Музейный гид – 2023», г. Ярославль

«Музейный гид – 2023», г. Санкт-Петербург



сессии форума вызвали живой интерес у аудитории: видеоролики «Музейного гида – 2023» суммарно набрали более 105 тыс. просмотров в соцсети «ВКонтакте»

В основу исследования «Музейный проект – есть ли жизнь после?» легло картирование инициатив, поддержанных в рамках конкурсов Фонда «Меняющийся музей в меняющемся мире» и «Музейный гид» за период с 2005 по 2018 год. Исследование по заказу Фонда выполнено Ассоциацией менеджеров культуры. Одним из важнейших эффектов проведенных конкурсов стало содружество проектировщиков, а успешно развиваться на протяжении многих лет продолжает половина социокультурных проектов. К результатам успешного постпроектного развития относятся формирование стратегии, появление новых направлений деятельности, выход за границы музея, возможность влияния на общественные процессы и развития своей аудитории.

сообщество музейных профессионалов

В ходе реализации проектов музеи, конечно же, сталкиваются с разными сложностями: кто-то не может сразу найти отклик у посетителей, которым бывает сложно подстроиться к чему-то новому, у кого-то не подтверждаются первые гипотезы, с которыми они выходят, кто-то не может найти поддержку у руководства для реализации новых идей... Программа «Музей без границ» дает возможность даже самым небольшим музеям меняться и экспериментировать, а сотрудникам музеев – раскрыть свои профессиональные качества.

«Последние 15 лет происходит обновление состава коллективов музеев. В музеи приходят молодые специалисты, не обязательно профильных профессий, но все они специалисты нового уровня. Два года назад мы делали исследование, как влияют программы Фонда на разные профессиональные среды, в том числе музейную. И мы увидели, как наша программа оказала влияние на повышение репутации музейных профессий, формирование и укрепление сообщества музейных проектировщиков. На мероприятиях Фонда сообщество обменивалось опытом, росло, появилась масса примеров межмузейного сотрудничества», – рассказывает Оксана Фодина.

Поддержка культурной сферы несет отложенный эффект, его невозможно измерить в моменте. Поиск профессионалов, которые стремятся сделать музей

открытым общественным институтом, двигателем социальных изменений, – одна из целей программы «Музей без границ». Исследования Фонда показывают, что ключевые изменения, которые произошли благодаря программе, происходят с людьми. В этом и состоит миссия Фонда: поддержать лидеров, которые могут меняться сами и менять среду, помогая другим.



последние 15 лет происходит обновление состава коллективов музеев. в музеи приходят молодые специалисты, не обязательно профильных профессий, но все они специалисты нового уровня



«Музейный гид – 2023»

«У нас накоплена большая экспертная база знаний, которая будет актуальна ближайшие лет десять»



Андрей Кочетков

Директор Самарского областного историко-краеведческого музея имени П. В. Алабина, победитель конкурса «Музей 4.0» Андрей Кочетков представляет проект «Сохранить как...». В интервью Андрей рассказывает о том, как проект достигает главной цели — вдохновляет горожан на создание комфортной среды с заботой о сохранении архитектурного наследия в исторической части Самары.

> Андрей, расскажите о своем профессиональном пути. Как вы пришли работать в музей?

Я стал директором Самарского историко-краеведческого музея три года назад. По специальности я археолог, но на протяжении всей карьеры занимаюсь самыми разными социокультурными и медиапроектами. Например, я — один из создателей «Том Сойер Феста» — фестиваля восстановления исторической среды силами волонтеров и спонсоров. Благодаря этому проекту меня заметили и пригласили работать в музей.

> Ваш проект «Сохранить как...» получил поддержку в конкурсе «Музей 4.0». В чем его идея и как она родилась?

Идея этого проекта пересекается с концепцией «Том Сойер Феста»: здесь мы тоже занимаемся восстановлением исторических зданий силами волонтеров при поддержке партнеров. Занимаясь развитием фестиваля, в какой-то момент я заметил, что наши волонтеры, которые участвуют в восстановлении объектов культурного наследия, часто сами становятся собственниками исторической недвижимости и начинают погружаться в это с другой стороны, на правах полноценных хозяев. Собственники исторической недвижимости — очень ценная категория граждан: они видят культурный потенциал дома, а не квартиру с некоторой степенью износа. Я наблюдал, как таких людей становится все больше, да и сам переехал жить в дом с историей. В Самаре сейчас один из самых крупных целостно сохранившихся старых центров среди российских городов, здесь чувствуется большой потенциал исторической застройки.

Мы хотим, чтобы потенциальные покупатели этой недвижимости как для жизни, так и для бизнеса стали

полноценным сообществом, познакомились и общались друг с другом, а еще могли получать методическую экспертизу. Те, кто уже столкнулся с вопросами, связанными с историческим жилым фондом, смогут помочь тем, для кого этот путь только начинается. Такого сообщества в Самаре не было, и музей — подходящая площадка для такого диалога, потому что она задает экспертный тон. Наше сообщество обсуждает самые разные проблемы — от юридических аспектов до того, как проложить проводку в квартире, не уничтожив лепнину. Эти разговоры часто ведутся на повышенных тонах, а музей располагает к другому стилю общения — более размеренному и взвешенному.

> Почему вы решили участвовать в конкурсе Фонда и какие впечатления остались от этого опыта?

Я давно знал, что у Фонда Потанина классные конкурсы для музейщиков. Победа в конкурсе дает не только материальную поддержку, но и становится показателем признания со стороны экспертного сообщества, придает еще большую ценность проекту.



наше сообщество обсуждает самые разные проблемы — от юридических аспектов до того, как проложить проводку в квартире, не уничтожив лепнину. Эти разговоры часто ведутся на повышенных тонах, а музей располагает к другому стилю общения — более размеренному и взвешенному

> Чего удалось достичь на сегодняшнем этапе реализации проекта?

Можно констатировать факт, что сообщество уже сложилось. Люди обмениваются данными и контактами специалистов, общаются между собой за рамками проекта. Во время подачи заявки некоторые моменты были не до конца продуманы — сначала мы хотели делать просто новогодний добрососедский праздник. Но в процессе реализации проект трансформировался. Мы отмечаем лучших реноваторов исторической недвижимости на специальном событии. Это очень приятная история.

Сегодня, гуляя по старому городу, можно увидеть наши стилизованные номерные знаки, которые мы размещаем на домах, отмечаясь таким образом в городской среде. В прошлом году мы делали выставки во дворах старого города, которые должны были стать крючком для привлечения внимания людей именно к проектам реновации разного типа: как историческое здание переделать под жилье, как устроить в таком месте небольшой офис или детский центр. Благодаря этим выставкам горожане увидели своими глазами, что такое возможно. Многие, к сожалению, до сих пор боятся связываться со старым фондом. Поэтому очень важно, чтобы люди пришли и увидели, что развитие исторических объектов под силу каждому.

Сейчас у нас накоплена большая экспертная база знаний, которая будет актуальна ближайшие лет десять. Все, о чем мы говорим в формате паблик-токов, есть на видео, рекомендации законспектированы и людям даже необязательно вести с нами долгие беседы — все уже существует в виде электронной базы знаний.

> Возможно, у вас уже сейчас есть видение того, как проект будет развиваться дальше? Можете поделиться творческими планами?

У нас есть идеи по трансформации внутри проекта — думаем о большой выставке. Причем эффект будет в разы масштабнее, если мы проведем ее не в музее, а на городском пляже в центре города, на фестивале «Волга Фест». Проходимость выставки будет гораздо больше, чем внутри музея. Я считаю, что вовсе не обязательно оставлять все в музейных стенах — можно выходить в городскую среду, чтобы задействовать как можно больше людей.

> Какие советы вы могли бы дать специалистам музейной сферы, которые планируют участвовать в конкурсах Фонда?

Главное, чтобы руководителя проекта действительно интересовала его тема, чтобы он горел этим, потому что проект — это сложно, часто что-то идет не так, особенно когда нужно выходить, как в нашем случае, в городскую среду. Одно дело, когда ты работаешь внутри музея — тут понятно, как это все устроено. Но когда ты выходишь за его пределы, можно столкнуться с самыми разными форс-мажорами — здесь есть свои агенты развития, и со всеми нужно найти контакт. Если не гореть идеей, может не хватить мотивации. Но если ты всем сердцем веришь в проект — все обязательно получится.



«КОГДА ВНУТРИ ЕСТЬ ОГОНЕК — ВСЕ ВОЗМОЖНО»



Юлия нуреева

Сотрудница Государственного музея-заповедника «Остров-град Свияжск» и руководительница проекта «Лезем в бутылку», получившего поддержку Фонда

Проект — первая попытка организовать на острове отдельный сбор мусора с целью переработки: в стеклоплавильной мастерской из собранных бутылок производится сувенирная продукция с символикой заповедника.

> Юлия, расскажите о вашем профессиональном пути. Что вдохновляет вас в работе? В чем видите свою миссию в музее-заповеднике «Остров-град Свияжск»?

В музей я попала в 2009 году — с тех пор даже не представляю для себя другой работы. Все мысли связаны только с музейным сообществом, все авторитеты — музейные. Я работаю в потрясающем месте, которое вдохновляет одним своим существованием. А еще вдохновляет моя команда — это замечательные люди, с которыми очень приятно работать, вместе решать сложные задачи. А миссия моя заключается в том, чтобы как можно большому количеству людей рассказать о Свияжске, познакомить гостей с нашим замечательным островом.

> Ваш проект «Лезем в бутылку» победил в конкурсе «Креативный музей». Какие впечатления остались у вас от участия?

От опыта взаимодействия с Фондом остались самые теплые впечатления. Это было очень здорово, интересно и вдохновляюще. Я уже думаю, какие заявки готовить в дальнейшем! Сотрудники Фонда помогли нам на всех этапах. Благодаря экспертной поддержке мы справились с любыми ситуациями и смогли успешно запустить проект. Теперь я советую коллегам-музейщикам обязательно участвовать в конкурсах Фонда.

Миссия моя заключается в том, чтобы как можно большому количеству людей рассказать о свияжске

> Расскажите, пожалуйста, о проекте. О чем он и какие задачи призван решить? Как родилась идея его создания?

Стеклодувное дело — довольно редкое и непростое ремесло: это работа с тяжелыми массами, высокими температурами и сложным материалом. Наши партнеры из Санкт-Петербурга создали и предоставили нам печь, предназначенную для работы со стеклом, — с этого все началось. Когда мы победили в грантовом конкурсе, приняли очень важное и правильное решение — создать команду и развивать проект «Лезем в бутылку» поэтапно. Проект заявлен как художественно-экологический — это значит, что стекло мы собираем по всему острову для переработки. В Свияжске установлено шесть контейнеров для сбора стеклянных бутылок: мы расплавляем их в печи при температуре 1150 градусов и делаем из стекла сувенирные изделия. Команда много учится, ребята продолжают постигать удивительный мир огня и стекла.

> Насколько успешной, на ваш взгляд, оказалась попытка рассказа об экологической проблематике художественными средствами? Каким был отклик аудитории? И можно ли говорить о том, что участие в конкурсе и реализация проекта повлияли на музей-заповедник в целом?

Проект, сочетающий стеклодувную магию с актуальным запросом на организацию сбора бутылок, оказался очень востребованным. Местные жители приносят много стеклотары и с удовольствием участвуют в мастер-классах. В работе музея-заповедника вообще огромный спрос на мероприятия. Сейчас в Татарстане всего одна стеклодувная мастерская, она привлекает туристов, а те, кто уже посещал Свияжск, говорят, что вернулись бы только ради нее. Это говорит о большом успехе проекта и отличном отклике аудитории.

> Есть ли у вас планы по дальнейшему развитию проекта «Лезем в бутылку»?

У проекта большие перспективы. Стеклодувному делу учатся долго, и мы только начинаем свой путь. Наши стеклодувы сейчас занимаются развитием мастерской, к тому же художественное сообщество очень заинтересовалось проектом — мы планируем создавать коллаборации с художниками, будем проводить стекляные арт-лаборатории, симпозиумы по стеклу. Продумываем различные творческие мероприятия для обмена опытом.

> Что вы можете порекомендовать другим профессионалам музейной сферы, желающим принять участие в конкурсах Фонда?

Главный совет всем участникам — не бояться и делать. Но, чтобы победить, необходимо четко понимать, зачем ты это делаешь. Когда внутри есть огонек — все возможно и ничего не страшно.



«История фабрики равна истории всего города»



Наталья Артемова

Директор Егорьевского историко-художественного музея, почетный гражданин Егорьевска, заслуженный работник культуры РФ и Московской области, многократная победительница грантовых конкурсов Фонда. В 2023 году ее проект получил поддержку в рамках конкурса «Индустриальный эксперимент». В интервью Наталья рассказывает об истории фабрики, которая стала главным музеем города.

> Наталья, расскажите, пожалуйста, о своем профессиональном пути. Как вы пришли в музей?

Когда училась в школе, даже не предполагала, что буду работать в музее. После окончания школы я не поступила сразу в институт, и мама предложила мне поработать в тихом месте — в краеведческом музее, чтобы удобнее и быстрее готовиться к поступлению. Так я в 17 лет стала зрителем. Будучи любознательной и активной, вскоре стала проводить экскурсии. Музей посещали интересные люди, в том числе представители различных исследовательских институтов. Однажды мы отправились в экспедицию для изучения местных песен, говоров и присказок, и этот процесс меня увлек. Настолько, что я решила поступать в Московский государственный историко-архивный институт. Так оказалось, что моя работа в музее напрямую связана с архивным делом. После окончания института я работала в архиве, потом вернулась в музей, занималась обработкой исторических материалов. Позже, когда встал вопрос о назначении нового директора музея, предложили мою кандидатуру. Получается, что я с 17 лет связана с музеем и историей.

> Ваш проект, направленный на освоение городского квартала бывших Хлудовских фабрик, стал победителем конкурса «Индустриальный эксперимент». Расскажите немного о самом объекте и том, как родилась идея его переосмысления?

Бывшие мануфактуры братьев Хлудовых, основанные в Егорьевске в 1845 году, имеют непосредственное отношение к названию проекта. Существует интересный миф, связанный с началом строительства. Когда землеопы рыли фундамент на берегу реки, они находили большое количество перламутровых ракушек, сверкающих на солнце. Рабочие шутили, что хозяин строится на «золотом» месте, а Хлудов отвечал им: «Либо мы станем богатыми, либо отправимся землю рыть вместе с вами». После завершения строительства братья основали гигантскую

мануфактуру и стали миллионерами. Фабрика функционировала на протяжении 150 лет. В середине XX века на производстве работало 15 000 рабочих при населении города в 60 000 человек. Это означает, что жизнь каждого егорьевца в той или иной степени была связана с этим предприятием. Фабрика была доминирующим производством в городе, определяла его развитие и создавала рабочие места. Важно отметить, что Хлудовы привлекли английских архитекторов, поэтому весь комплекс построен по образцу английских фабрик. Главным объектом промышленного квартала является часовая башня. Сейчас это единственная сохранившаяся архитектурная доминанта Егорьевска. Получается, что мануфактура стала сердцем города, которое долгое время билось благодаря гулу станков. Это необыкновенное место, достойное сохранения архитектуры и притяжения людей.

> Какие цели ставили перед собой, когда подавали заявку на «Индустриальный эксперимент»? Какие впечатления от конкурса?

Нам хотелось создать еще один туристический объект — место, которое будет способствовать активному и полезному досугу местных жителей и гостей города. Более того, мы стремились наполнить это пространство новыми смыслами. Конкурс «Индустриальный эксперимент» подтолкнул нас к поиску и взаимодействию с бывшими работниками комбината: директорами, управленцами и рабочими. Мы собрали их воспоминания в единый рассказ и разработали карту, на которой отметили, где располагались производства и что на них изготавливали.

В прошлом году мы провели День работников легкой промышленности, который превратился в большой городской праздник. Некоторые могут подумать, что люди, связанные с ушедшей индустриальной эпохой, уже не востребованы в современной реальности. Однако наш музейный двор был переполнен в этот день. Люди приходили и делились своими историями, связанными с фабрикой.

Мы создали архив бесценных воспоминаний, который стал основой новой краеведческой экспозиции. Кроме того, в процессе работы над проектом у нас возникло множество идей для других экспозиций. Например, мы создали большой мультимедийный альбом в формате 3D, который рассказывает об истории фабрики. С его помощью можно виртуально побывать внутри цехов и казарм, а также увидеть, где и когда было построено каждое здание.

> Планируете ли развивать начатое в рамках проекта?

Наша главная цель — не просто создать музей, но и привлечь как можно больше людей к изучению легкой промышленности и истории предприятия. Для этого в будущем музее должны быть предусмотрены интерактивные и обучающие элементы, а также презентационные пространства. Мы понимаем, что проект амбициозен и его реализация потребует времени. В качестве первого этапа мы хотим предложить сделать туристическим объектом башню, построенную в 1910 году. Изначально она предназначалась для размещения системы пожаротушения, аналогичной современным автоматическим системам.

Башня имеет плоскую крышу, и с нее открывается вид на центральную часть города и бывший центр села Высокого. Мы планируем создать смотровую площадку, оснащенную биноклями, позволяющими путешествовать в прошлое, а также пофантазировать о том, каким будет город в будущем. На наш взгляд, это место станет популярным, ведь всегда интересно побывать там, где еще никого не было.

> По каким, на ваш взгляд, критериям можно оценить успех проекта? Что стоит учесть еще на старте?

Важно на самом старте прогнозировать желаемый результат. Например, при создании музея нужно учитывать, какой эффект это произведет: сколько людей его посетят, на какие целевые аудитории он ориентирован, сколько появится постоянных посетителей, какой дизайн и формы диалога будут возможны в музейном пространстве, что это даст музею и городскому сообществу. Так как старинная башня располагается в центре Егорьевска, наш музей индустриальной культуры может привлечь большое число иногородних посетителей, а это тоже критерий успеха проекта, ведь туризм — это еще и экономика города.

Нам также следует учитывать мнение бывших работников фабрики, мечтающих о сохранении памяти о производстве, которому была посвящена жизнь не одного поколения горожан. В пространстве башни мы планируем разместить материалы по истории



фабрики и семей, которые работали на ней. Собрав множество личных историй, мы осознали, что история фабрики — во многом это история всего города.

Мы также провели исследование и выяснили, что в настоящее время популярны экскурсии на действующие предприятия. В нашем городе растет престиж технических профессий и интерес к музеям, посвященным не только искусству, но и индустриальному наследию. В связи с этим мы хотим создать пространство с действующими машинами и механизмами, чтобы посетители могли увидеть принцип работы и самостоятельно попробовать их в действии.

> Какие советы вы можете дать другим специалистам, желающим реализовать свой музейный проект и, возможно, подать заявку на грантовый конкурс?

Во-первых, стоит помнить, что один в поле не воин. Успех проекта зависит не только от получения гранта, но и от заинтересованности различных сторон: местных властей, населения и частных владельцев. Достижение гранта — это лишь начальный этап, а дальнейшее развитие проекта требует поддержки и вовлечения всех участников. Даже при хорошей идее всегда существуют определенные риски.

Также важно проанализировать, как правильно запустить проект и какие эффекты он будет иметь. Например, мы столкнулись с трудностями поиска музейных экспонатов: часть уже продана, а часть находится в других коллекциях. Поэтому мы приняли решение создать что-то в виртуальном формате, чтобы это было одновременно и «музейно», и интересно.

Для участия в грантовом конкурсе большим плюсом является оригинальность идеи. В идеале проект должен быть ярким и иметь какой-то уникальный компонент. А еще социальную составляющую, — прекрасно, если он призван что-то изменить в жизни сотрудников, а может быть, даже города или региона.

программа «Эффективная Филантропия»



ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ: КАК МЫ ПОМОГАЕМ В СОЗДАНИИ УСТОЙЧИВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ



ЮЛИЯ ЛИЗИЧЕВА

Директор программ Фонда

Программа «Эффективная филантропия» появилась в Фонде в конце 2017 года. Она стала ответом на запрос разных сообществ, сформированных вокруг Фонда. Как программа менялась под влиянием новых вызовов и какова роль центров знаний в дальнейшей профессионализации сектора, рассказываем ниже.

«Эффективная филантропия» начиналась с пилотной образовательной программы «Целевые капиталы: стратегия роста», стартовавшей в 2012 году. Она реализовывалась совместно с Российской экономической школой и Форумом Доноров. С 2014 года пилотная программа преобразовалась в образовательный курс «Стратегия создания и развития фондов целевого капитала», партнером которого стала Школа управления СКОЛКОВО.

В 2023 году выпускниками программы стал 21 слушатель. Фонд Потанина принял решение сделать поощрительные взносы в целевые капиталы девяти российских организаций. Кроме того, грант на уставную деятельность в размере 1 млн рублей получил Благотворительный фонд помощи бездомным животным «РЭЙ» (Москва).

С 2012 по 2023 год обучение на специальном курсе прошел 121 специалист, всего по итогам образовательной программы было сформировано более 30 новых эндаументов. Фонд и лично Владимир Потанин поддержали 45 организаций, сделав взносы в целевые капиталы на общую сумму 239 млн рублей

К 2017 году в сообществе сформировался запрос на широкую экспертизу и практическую информацию о технологиях работы с целевыми капиталами. Кроме того, к тому моменту наблюдалась тенденция к созданию ресурсных центров во всех областях знаний.

С этого времени Фонд стал выстраивать работу по формированию центров компетенций в сферах, связанных с общественным развитием и содействием устойчивости некоммерческого сектора.

Эндаумент-фонды организаций, получивших пожертвование в размере 10 млн рублей в 2023 году:

- 1 Благотворительный фонд помощи детям-отказникам и детям-сиротам «Бюро добрых дел», Москва
- 2 Благотворительный просветительский фонд содействия сохранению природного и ассоциированного с природой культурного наследия «Заповедное посольство», Москва
- 3 Бюджетное учреждение Чувашской Республики «Чувашский национальный музей» Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, Чебоксары
- 4 Государственное бюджетное учреждение культуры «Иркутский областной художественный музей им. В. П. Сукачева», Иркутск
- 5 Краевое государственное автономное учреждение культуры «Красноярская краевая филармония», Красноярск
- 6 Межрегиональная благотворительная общественная организация – Российский комитет «Детские деревни – SOS», Москва
- 7 Межрегиональная общественная организация инвалидов и пенсионеров «Еврейский благотворительный центр "Забота – Хэсэд Авраам"», Санкт-Петербург
- 8 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Школа-студия (институт) имени Вл. И. Немировича-Данченко при Московском Художественном академическом театре имени А. П. Чехова», Москва
- 9 Хабаровская краевая общественная организация замещающих семей «Чужих детей не бывает», Хабаровск

Так, в 2017 году появился конкурс по поддержке Центров знаний по целевым капиталам, а в 2018-м – Центров социальных инноваций в культуре.

Также с 2017 года Фонд стал ежегодно проводить форум «Эндаументы». Событие адресовано прежде всего руководителям фондов целевого капитала, сотрудникам НКО – специалистам по устойчивому развитию, фандрайзингу и планированию, представителям управляющих компаний и органов власти. За это время форум стал значимой просветительской, образовательной и аналитической площадкой, на которой обсуждаются модели целевых капиталов, технологии работы с эндаументами и лучшие практики в этой сфере. В 2023 году событие проходило в онлайн-формате. Программа мероприятия состояла из четырех тематических блоков: дискуссии «Стратегии инвестирования для малых портфелей до 10 млн рублей», практической лекции «Использование цифровых технологий в работе эндаументов», кейса-интервью «Эндаумент Фонда Потанина» и презентации исследования «Модели управления благотворительными фондами – бенефициарными собственниками бизнес-компаний».

онлайн-формат форума «Эндаументы» позволил охватить больше заинтересованных слушателей из разных регионов России – в последние годы количество просмотров сессий форума составляет десятки тысяч



Материалы форума «Эндаументы» и запись трансляции доступны на сайте <https://2023.endowments.events/>

Пандемия COVID-19 потребовала неотложной помощи НКО, и именно программа «Эффективная филантропия» ответила на этот запрос. Фонд объявил несколько антикризисных конкурсов для поддержания устойчивости сектора НКО: «Общее дело», «Новое измерение», «Школа филантропии». В 2022 году перед некоммерческим сектором возникли новые вызовы, при этом потребность благополучателей в его услугах росла. Фонд инициировал конкурс «Точка опоры» для поддержки НКО, которые работают с наиболее социально уязвимыми группами населения.

В 2023 году победители конкурса «Точка опоры» стали участниками специального проекта Фонда и информационного агентства ТАСС #помощь, рассказывающего о том, как работают некоммерческие организации и как сориентироваться в системе адресной помощи.

Устойчивость сектора НКО во многом зависит от тех организаций, которые готовы передавать свой опыт. Сейчас сектор растет, и важно, чтобы он рос профессионально.

«В 2023 году новшеством программы «Эффективная филантропия» стал конкурс «Центры знаний по социальной поддержке», в котором был использован новый для нас подход: мы не только поддержали победителей, но и обеспечили им менторское сопровождение от ведущих экспертов в сфере социальных услуг и работы с уязвимыми социальными группами», – рассказывает Юлия Лизичева.

На этапе подачи заявок организации могли указать, в какой сфере им нужен ментор (развитие бренда, фандрайзинг, создание образовательного продукта и др.). Менторы также получили поддержку Фонда на два или три года – на период становления «подопечного» Центра знаний по социальной поддержке.

Чтобы внести вклад в дальнейшую профессионализацию сектора, НКО-победители предложили широкий набор средств поддержки – от адресного сопровождения и системы равных консультантов до инклюзивных технологий в музеях и социального спорта. Стоит отметить, что все победители – организации, которые работают с наиболее уязвимыми социальными группами: людьми старшего возраста, людьми с инвалидностью и тяжелыми заболеваниями, детьми с сиротским опытом и приемными семьями, семьями в трудной жизненной ситуации и иными группами, которым необходима помощь, обучение или социальная адаптация.

19 организаций из 11 регионов стали победителями конкурса «Центры знаний по социальной поддержке»

Нетворкинг – важная составляющая для обмена опытом, контактами и знаниями. В декабре 2023 года Фонд провел трехдневный семинар для победителей конкурса «Центры знаний по социальной поддержке» и их менторов.

«Мы стараемся поддерживать наших грантополучателей – проводим нетворкинговые встречи, вебинары, семинары. Очень здорово, когда после таких встреч организации придумывают и реализуют совместные проекты. Прогнозировать, сложится ли такое объединение, мы не можем (это незапланированный позитивный результат), но мы можем создать площадку, которая будет этому способствовать», – говорит Юлия Лизичева.

«ТЕХНОЛОГИИ — ВАЖНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ ПОДРОСТКОВ В БИБЛИОТЕКУ»



валерия карижская

Директор Централизованной библиотечной системы города Орска (Оренбургская область). Вместе с командой она работает над привлечением детей и подростков в библиотеки, используя новые технологии и интерактивные форматы. Два проекта Валерии получили поддержку Фонда в рамках программы «Эффективная филантропия».

> Валерия, как вы стали библиотечным работником, что вдохновляет вас в вашей деятельности?

В библиотечную систему я пришла работать 17 лет назад. Начинала с простого библиотекаря, потом руководила отделом, а девять лет назад стала директором Централизованной библиотечной системы города Орска. В работе меня вдохновляют люди, с которыми я взаимодействую, а еще сложные задачи, которые нужно решать.

> Вы с коллегами решаете действительно интересную задачу — с помощью новых форматов стараетесь заинтересовать молодых людей чтением. Какие инструменты вы используете?

Современные дети и подростки увлечены новыми технологиями, гаджетами и социальными сетями. При этом они не только играют в игры, общаются в мессенджерах и смотрят развлекательный видеоконтент, но и учатся онлайн, читают электронные книги, приобретая необходимые в условиях развития цифрового общества навыки. Чтение книг часто противопоставляется увлечению технологиями. Мы же поставили перед собой задачу сделать технологии главным инструментом в работе по привлечению молодого поколения в библиотеку.

> В 2020 году вы получили поддержку в рамках конкурса «Общее дело». Какие цели ставили перед собой и как удалось продвинуться в реализации задуманного благодаря поддержке?

Этот опыт имеет для нас особое значение, тогда мы впервые получили грантовую поддержку. Случилось это в очень нужное для нас время, когда в условиях пандемии библиотеки остались без возможности работать с читателями в привычных форматах очных встреч, мероприятий, книжных клубов. Возникла

потребность в быстром переформатировании всех рабочих процессов, и в первую очередь в освоении онлайн-форматов. При этом мы понимали, что нам потребуются не только материальные ресурсы, но и развитие новых компетенций сотрудников. Поэтому подготовили проект «От первого до одиннадцатого: жизнь современного школьника на страницах книг».

Целью проекта было привлечь детей и подростков от 7 до 17 лет к чтению современной литературы с помощью удаленных форматов работы. Для этого мы приобрели литературу, необходимое оборудование, а наши сотрудники прошли курсы повышения квалификации в Центре компьютерного обучения «Специалист» при МГТУ им. Н. Э. Баумана. Основное внимание уделили созданию видеоконтента как наиболее перспективному формату взаимодействия с молодыми пользователями. На сетевых ресурсах библиотек размещались виртуальные выставки, видеопрезентации, буктрейлеры: «Знакомьтесь, Дарья Доцук!», «Книги, которые помогут тебе поговорить со взрослыми» и другие. С их помощью мы старались рекомендовать детям и родителям интересные современные книги в удаленном формате и при этом наладить с читателями взаимодействие, которое имело бы продолжение в реальном библиотечном пространстве.

Благодаря поддержке Фонда мы смогли получить необходимые ресурсы, развить навыки создания качественного мультимедийного контента, наладить коммуникацию с аудиторией. Мы получили хороший охват — 30 тысяч просмотров, и, главное, дети пришли в библиотеку за книгами. Пусть не 30 тысяч, но более 600 выданных книг — это значимый показатель.

В процессе реализации проекта число участников команды значительно расширилось, в нее вошли сотрудники практически всех библиотек системы, работающих с детьми, — и это еще один важный результат.

> В 2022–2023 годах ваша команда работала над проектом «Наука среди нас», который получил поддержку Фонда в рамках конкурса по приглашению для победителей антикризисных инициатив. Расскажите о нем, пожалуйста.

Проект был разработан в рамках Десятилетия науки и технологий в РФ. Его реализация дала возможность детям и подросткам окунуться в мир науки, познакомиться с последними научными открытиями, попробовать себя в роли конструктора, естествоиспытателя, ученого.

Благодаря поддержке Фонда в библиотеке созданы необходимые условия для популяризации науки среди детей и подростков, привлечения их к чтению с помощью современных технологий. В ходе реализации проекта приобретены научно-познавательные книги и журналы, мебель, современное интерактивное оборудование. Фишкой стал игровой обучающий комплекс «Интерактивная песочница»: с помощью 140 килограммов песка и технологии дополненной реальности юные исследователи создают ландшафтные эффекты: вулканы и моря, динамичные изображения природных объектов. Мероприятия с использованием такого оборудования развивают интерес к научным знаниям, у подростков появляется потребность обратиться к научно-популярной литературе. А главное, после таких мероприятий дети приходят за книгами. Причем неважно, в каком формате — привычном бумажном или электронном. Особый интерес также вызывают 4D-энциклопедии с дополненной реальностью, открывающие совершенно новый уровень познания. Принцип действия прост: скачать приложение на смартфон, выбрать книгу, навести камеру на интерактивное поле и погрузиться в анимированный сюжет, которым можно управлять. Такие издания с реалистичными визуальными и звуковыми спецэффектами делают чтение еще более захватывающим.

> Как вы оцениваете результаты проекта?

Мероприятия проекта оказались востребованными для целевой аудитории. Их участниками стали учащиеся общеобразовательных школ, воспитанники детского дома и социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних. Мы также привлекли детей старшего дошкольного возраста, учащихся детского центра технического творчества, воспитанников



детской художественной школы и детей, отдыхающих в городском летнем лагере. Проект вызвал большую заинтересованность и среди взрослого населения (родителей, педагогов) благодаря освещению событий в СМИ и на интернет-ресурсах, демонстрации интерактивного оборудования на крупных библиотечных мероприятиях, таких как «Библионочь», «Неделя детской книги» и др.

Дети приняли участие и в партнерских мероприятиях: квестах, квизах, техностудиях, печка-куча-воркшопах, экскурсиях, творческих лабораториях с использованием технологии дополненной реальности. Они познакомились с крупнейшим в России объектом альтернативной энергетики, работой телекоммуникационной компании, деятельностью единственного в Оренбургской области клуба, где готовят будущие кадры для геологической отрасли.

Сотрудники библиотеки активно работали над развитием партнерских отношений и внедряли новые интерактивные формы библиотечных мероприятий. Это способствовало развитию организаторских навыков, медиакомпетенций, творческого подхода к проведению мероприятий, умения работать в команде.

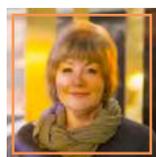
Об успешности проекта свидетельствует то, что в 2023 году показатель посещаемости библиотеки за восемь месяцев увеличился на 3269 по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.



благодаря поддержке фонда мы смогли получить необходимые ресурсы, развить навыки создания качественного мультимедийного контента, наладить коммуникацию с аудиторией

«Эндаумент, как театр и искусство, — это разговор о вечном»: интервью с командой фонда целевого капитала Школы-студии МХАТ

Летом 2023 года Фонд Потанина принял решение сделать поощрительные взносы в целевые капиталы девяти российских организаций, представители которых успешно прошли двухлетнее обучение по программе «Стратегия создания и развития фондов целевого капитала» и использовали на практике приобретенные знания. В их числе — эндаумент Школы-студии МХАТ. Мы поговорили с командой фонда целевого капитала о том, что изменилось с созданием эндаумента в деятельности Школы-студии, как образовательная программа помогла выстроить дальнейшую работу эндаумент-фонда и в чем особенность целевого капитала творческого вуза.



Елена Васильева

проректор Школы-студии МХАТ по экономике и финансам



Денис Овсянников

директор Фонда целевого капитала Школы-студии МХАТ



Александр Фокин

декан продюсерского факультета

> **Специализированный фонд управления целевым капиталом для развития Школы-студии МХАТ появился в 2021 году. Какими были ваши первые шаги?**

Денис Овсянников: Когда было создано юридическое лицо, первые два-три месяца ушли только на то, чтобы выстроить бизнес-процессы, работу команды, понять, куда мы идем. Я бы хотел поблагодарить Фонд Потанина за программу поддержки Центров знаний по целевым капиталам. Благодаря этому у таких «стартапов» в сфере культуры, как наш фонд, есть возможность получить необходимые знания. Спасибо нашим коллегам из фондов целевого капитала МФТИ, МИСиС, РАМТ, эндаумент-фонда «Филантроп», которые консультировали нас по разным вопросам. В первый год мы наткнулись на преграды, но получилось их преодолеть, потому что была поддержка и команда единомышленников.

Александр Фокин: Да, мы не добились бы результатов без нашей команды. Елена Васильева, Денис Овсянников, Екатерина Андреевна Хаунина, наша завкафедрой экономики искусства и культурной политики, Игорь Яковлевич Золотовицкий, наш ректор, — очень важно, когда все в организации

работают на благо вечного процветания. За эти три года людей, которые прониклись этой идеей, стало больше.

> **На какие примеры эндаументов творческих вузов и учреждений вы смотрели?**

Денис Овсянников: Мы смотрели на опыт работы Фонда развития ГИТИСа, Фонда целевого капитала ВГИКа, Фонда целевого капитала Академии Бориса Эйфмана, эндаумент-фонда музея «Гараж», Пермского театра оперы и балета, а также опирались на успешные кейсы выпускников программы «Стратегия создания и развития фондов целевого капитала» двух предыдущих циклов.

Я сам выпускник продюсерского факультета Школы-студии МХАТ. Моя дипломная работа была посвящена эндаументам, я проводил экспертные интервью с директорами учреждений культуры, некоммерческих организаций, учреждений, которые потенциально могли бы создать или уже имели целевые капиталы. Я целенаправленно пришел на производственную практику в Благотворительный фонд Владимира Потанина, который был главным экспертом сектора

целевых капиталов, на тот момент еще без своего эндаумента. Все это стало важнейшими шагами на пути формирования идеи создания целевого капитала Школы-студии МХАТ в том виде, в каком ФЦК существует сейчас.

> **Какие особенности вы бы выделили у своего эндаумент-фонда, в чем его отличие от других?**

Денис Овсянников: Школа-студия МХАТ — уникальное образовательное учреждение, подведомственное Министерству культуры РФ, это наш учредитель. Это камерный вуз с очень адресным образованием. У нас маленькая база выпускников, за весь период существования Школы-студии, а это 80 лет, их чуть больше двух тысяч. Наш ректор Игорь Яковлевич Золотовицкий всегда делает акцент на том, что на каждого студента приходится практически по одному педагогу.

Наши выпускники — это узкопрофильные специалисты высочайшего класса, которые еще не успели получить диплом, а уже востребованы. И такое образование, как вы понимаете, требует качественного и системного финансирования. Целевой капитал в рамках специфики работы Школы-студии МХАТ — это источник финансирования для реализации творческих проектов студентов и Школы-студии.

> **Какие это могут быть творческие проекты?**

Денис Овсянников: благодаря доходам от эндаумента мы можем поддержать создание одного-двух дипломных спектаклей учебного театра Школы-студии МХАТ, производство декораций и костюмов, дорогостоящих художественных решений к этим двум премьерам. То есть это спектакли, которые будут идти на репертуарной основе в рамках нашего учебного театра.

Факультет сценографии и театральной технологии очень заинтересован в создании онлайн-галереи работ своих студентов и выпускников. Портфолио учебных работ будущих театральных художников и технологов, которые будут выставлены в этой онлайн-галерее, помогут в профориентации абитуриентов факультета сценографии, а также послужат важным ресурсом информации о творческих результатах наших студентов и выпускников для потенциальных работодателей. Это тоже будет профинансировано из доходов целевого капитала.

Продюсерский факультет славится своими стажировками и исследовательской деятельностью, обменом опытом с другими институциями. В этом году мы ставим перед собой задачу профинансировать такую творческо-исследовательскую стажировку

в формате поездки всего второго курса и педагогов в другой город. Стажировка состоит из выездных лекций, мастер-классов, встреч с лидерами театрального менеджмента и продюсирования, знакомства с театрами и другими организациями культуры изнутри. Кроме того, Фонд целевого капитала в этом году поддержит издание онлайн-учебника продюсерского факультета по авторскому праву в сфере культуры. Поездки и стажировки заряжают студентов на протяжении полугода, а учебник останется на долгие годы и будет актуален ближайшие три-пять лет.

То есть первая важная задача для нас — это дать нашим студентам конкурентное преимущество на рынке труда, возможность улучшить свое портфолио и пополнить папку творческих проектов. Вторая задача, над которой мы сейчас работаем, — это создание еще одного целевого капитала (его доходы будут направлены на помощь в оплате обучения студентов, которые учатся на платной основе) и стипендиальной поддержки студентов. Получить образование в Школе-студии МХАТ на коммерческой основе становится затратно, и у многих талантливых студентов нет возможности учиться именно из-за того, что количество бюджетных мест ограничено. Их всего 10–15 на курс, на котором учится 25–30 студентов.

> **Как выглядит целевой капитал Школы-студии МХАТ? Из чего складывается модель бюджета эндаумента?**

Денис Овсянников: Специфика нашего фонда в том, что мы существуем в организационно-правовой форме Специализированного фонда целевого капитала. При этом фонд должен оплачивать административно-управленческие расходы из средств, которые первые годы существования организации необходимо привлекать отдельно, поскольку не каждый донор готов направлять на них часть средств своего целевого пожертвования в «тело» капитала. Это серьезная сложность и вызов, справляться с которым помогает поддержка наших друзей и партнеров — Российского Института Директоров, который ежегодно нам жертвует как на административно-управленческие расходы, так и совершает пожертвования в «тело» целевого капитала. Они понимают, что на старте таким организациям необходима благотворительная поддержка в разных формах.

Наш фонд еще на стадии становления, и задача в том, чтобы целевой капитал функционировал эффективно. Неважно, поменяется ли команда, руководство, — эндаумент должен быть полноценным, независимым игроком, который будет существовать в любом случае. Эта независимость и устойчивость достигается через привлечение в «тело» целевого капитала, как мы подсчитали для нашего масштаба задач и проектов, около 80 млн рублей.

Пожертвование Фонда Потанина, которое было сделано в прошлом году, для нас стало первым шагом к независимому существованию. Мне нравится делать выгрузку портфеля нашего капитала, смотреть на проценты и думать о том, что к концу 2024 года мы, возможно, профинансируем не только те проекты, о которых я рассказывал выше, а значительно больше творческих проектов на каждом факультете, и это уже создаст здоровую конкуренцию внутри вуза. А кроме того, благодаря развитию фонда целевого капитала появилась энергия и заинтересованность участвовать в фандрайзинге у коллег среди руководства и педагогического состава Школы-студии.

> **Почему вы решили принять участие в образовательной программе «Стратегия создания и развития фондов целевого капитала», ведь ваш эндаумент был создан до нее. Каких знаний вам не хватало? С каким запросом вы туда шли?**

Елена Васильева: Идею об учебе нам предложил Денис Овсянников. Как-то он сказал нам: «Вы же создали эндаумент, а почему бы вам не поучаствовать в конкурсе на обучение по программе?» О самой программе я уже слышала, наши коллеги, в том числе Софья Михайловна Апфельбаум, директор РАМТа, уже училась в СКОЛКОВО. Наверное, раньше нам не хватало смелости подать заявку, но мы наконец собрались и сделали это. Так как я была одним из инициаторов создания нашего эндаумент-фонда, то изучала эту тему, и мне казалось, что уже все о ней знаю. На программе я хотела получить готовый рецепт, как привлечь сторонников. Как оказалось, создание самого эндаумент-фонда — это конечный результат, сначала нужно все продумать стратегически. Готовый рецепт мы не получили, но наметили путь, по которому надо идти к цели.

Александр Фокин: Я шел на программу без запроса и вообще был скептиком по поводу эндаументов. Я не считал, что это рабочий механизм. Мне понравилось, что на программе не дают готового рецепта, а заставляют самому продумывать пути достижения цели. Как мне показалось, девиз этого обучения: а) универсальных ответов нет и б) механизм создания каждого конкретного фонда целевого капитала заложен в ДНК самой организации, ради которой фонд целевого капитала создается.

мне нравится делать выгрузку портфеля нашего капитала, смотреть на проценты и думать о том, что к концу 2024 года мы, возможно, профинансируем значительно больше творческих проектов

> **Как прошло ваше обучение? Как оно повлияло на вас лично? Как вы оцениваете этот опыт?**

Александр Фокин: Первое, что меня удивило, — это полное погружение в образовательный процесс, с проживанием в кампусе. Я живу в 15 минутах езды от СКОЛКОВО. Я человек семейный, у меня маленький ребенок. Я поговорил с организаторами, можно ли хотя бы ночевать дома. Но мне отказали, с этим все строго. Я собрал вещи, взял чемодан в руки, поцеловал сына в макушку и поехал учиться на первый модуль. Первое время тяжело было психологически. Почти все, кто пришел туда учиться, — руководители, люди с уже устоявшейся картиной мира. А тут вас взяли и разобрали по кирпичику, чтобы докопаться до сути. Это непросто.

Елена Васильева: Мы люди немножко закостенелые, со сформировавшимся мировоззрением, взглядом на то, как должно проходить обучение. Тем более мы еще сами в образовательном учреждении работаем. И конечно, для нас это было ново, когда тебя полностью погружают в образовательный процесс. Мы были не готовы учиться 24/7 в первом модуле. Когда он завершился, у нас было ощущение, что мы обнулились. А главное, я поняла, что целевой капитал — это о вечном.

> **Елена, Александр, могли бы вы привести примеры, что вам запомнилось больше всего во время обучения?**

Елена Васильева: Наверное, наши первые лекции про глобализацию, а еще групповое проектирование. И то, что ты до двух-трех часов ночи погружаешься полностью в образовательный процесс. В аудиториях СКОЛКОВО нет окон. Философия в этой школе: ты должен концентрироваться полностью на том, ради чего ты туда пришел.

Александр Фокин: Поразила, во-первых, доскональная проработанность программы. Каждая следующая лекция была логическим продолжением предыдущей. Был соблюден баланс лекционной части и проектной работы. Я бы даже сказал, что второго было больше. Это сложнее, но, как говорится, тяжело в учении — легко в бою. Конечно, очень многое дало групповое проектирование, когда мы в группах создавали свои презентации. Запомнились встречи с известными бизнесменами, а также выпускниками этой программы. Их приглашали как экспертов, с которыми мы могли обсудить наши проекты. Из программы я вынес, что фонд целевого капитала — это не просто дополнительное юридическое лицо, а самостоятельная структура, которая не просто может, а обязана влиять на деятельность основной организации. Я перестал быть скептиком.

> **В Школе управления СКОЛКОВО вы защитили проект «Клуб друзей Школы-студии МХАТ». Расскажите подробнее, что он собой представляет.**

Денис Овсянников: Клуб друзей — это сообщество, объединяющее всех, кто когда-либо соприкоснулся с жизнью Школы-студии МХАТ или только планирует стать ее частью. Клуб существует уже два года. Мы выделяем четыре уровня членства в Клубе друзей: бронзовый, серебряный, золотой, платиновый. Членство в Клубе — это возможность поддержать творчество студентов и получить в благодарность разные привилегии, попасть в закулисье. Так, на актерском факультете участники Клуба посещают экзамены по актерскому мастерству, по вокалу, по сценической речи и др. То есть это закрытые события внутри Школы. И конечно, спектакли учебного театра, а также уникальные мероприятия — выставки, творческие встречи с выпускниками.

Елена Васильева: Те, кто состоит в Клубе, — это наши проводники, благодаря которым о нашем эндаумент-фонде узнают все больше и больше людей. Это наши сторонники, на которых мы можем опереться в будущем.

Александр Фокин: Я бы сказал, что «Клуб друзей Школы-студии МХАТ» — это история не про деньги, а про создание сообщества вокруг вуза. Реальность оказалась намного богаче и интереснее, чем наши гипотезы. Мы думали, что в первом Клубе друзей будут выпускники, родители студентов, педагоги. Но нет, пришли люди, которые к Школе-студии имеют очень опосредованное отношение. Например, это фанаты учебного театра Школы. Они ежегодно отсматривают весь его репертуар. Для нас эти люди открылись благодаря Клубу, и мы рады быть с ними в одной обойме.

> **Как вы видите дальнейшее развитие своего фонда целевого капитала?**

Денис Овсянников: Когда мы сформировали в 2022 году первый целевой капитал, наша цель была сохранить и приумножить. Сейчас мы корректируем стратегию, хотя она остается консервативной. Наша главная задача — не только сохранить доход от целевого капитала, но и заработать 2–3 % сверх инфляции.

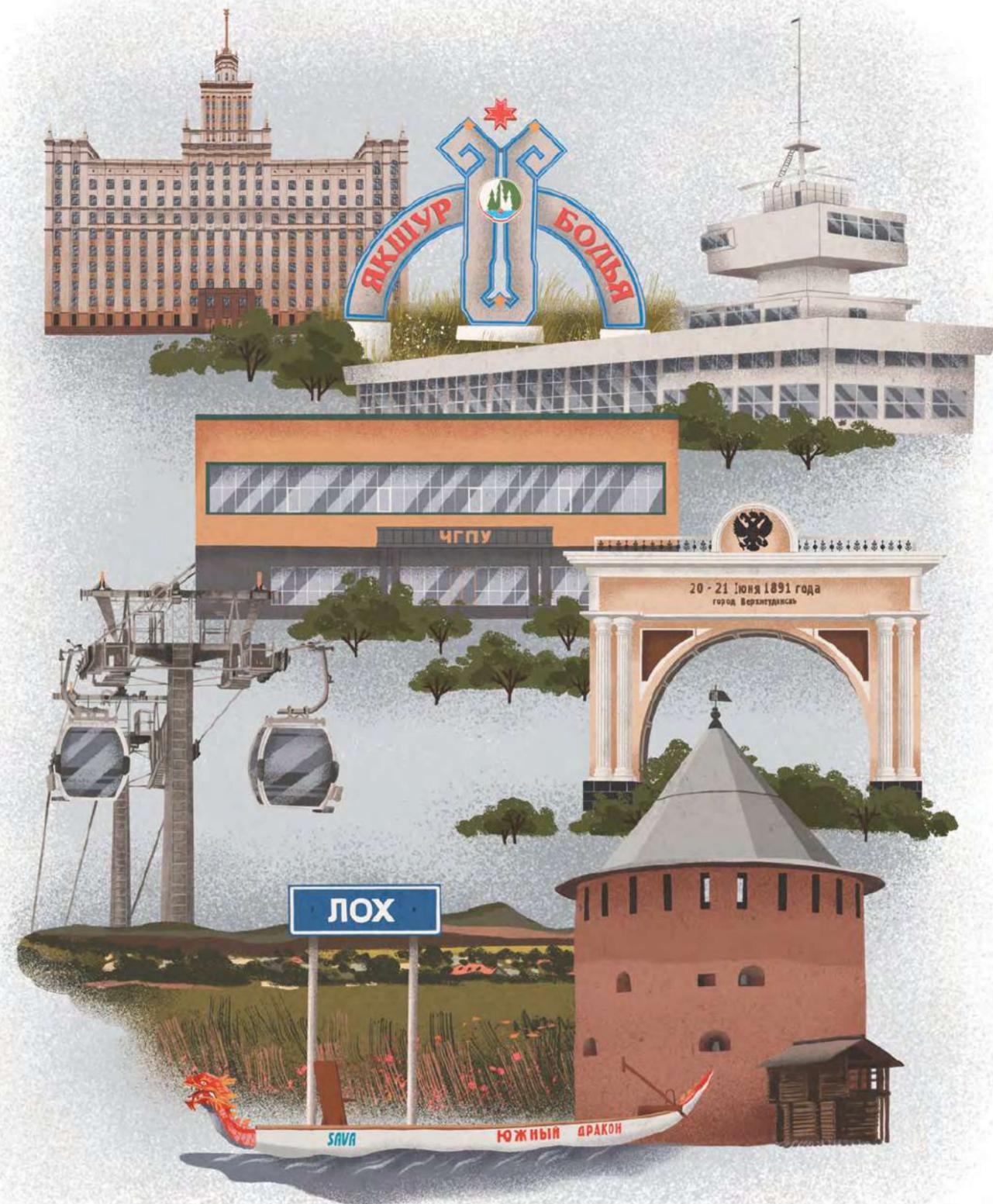
В Школе-студии МХАТ история целевого капитала — это история добрых маленьких дел. Целевой капитал не только финансово помогает, но и участвует в развитии всего вуза. Мы видим, что в ближайшие 10 лет для нас остается целью достижение 80 млн рублей в «теле» целевого капитала, которые дадут нам первый гарант эффективного существования фонда целевого капитала и значимые результаты в рамках работы всего вуза. Второй показатель — на горизонте 20–30 лет — привлечение в «тело» целевого капитала суммы большей, чем годовой бюджет Школы-студии МХАТ. Эффективность целевого капитала для всего вуза будет достигнута, когда доход фонда будет составлять 10 % от годового бюджета Школы-студии и более.

Когда мы говорим о вузах масштаба МГИМО, МФТИ, у которых многомиллиардные бюджеты и расходы, у них и эндаумент должен быть соответствующий. Наша стратегическая цель, повторюсь, — превзойти «телом» целевого капитала годовой бюджет Школы-студии МХАТ. Такой эндаумент будет генерировать, даже при доходности 8 % годовых, значительную поддержку для всех факультетов, студентов, педагогов, творческих начинаний и нашего будущего.



«клуб друзей школы-студии мхат» — это история не про деньги, а про создание сообщества вокруг вуза. реальность оказалась намного богаче и интереснее, чем наши гипотезы. мы думали, что в первом клубе друзей будут выпускники, родители студентов, педагоги. но нет, пришли люди, которые к школе-студии имеют очень опосредованное отношение. например, это фанаты учебного театра школы. они ежегодно отсматривают весь его репертуар. для нас эти люди открылись благодаря клубу, и мы рады быть с ними в одной обойме

программа «сила спорта»



«СОЦИАЛЬНЫЙ СПОРТ — ЭТО БОЛЬШЕ ЧЕМ СПОРТ»



Игорь Барадачев

Директор программ

Программа «Сила спорта» — самая молодая в программном портфеле Фонда Потанина. Она поддерживает проектные инициативы, направленные на развитие спорта как социокультурного феномена. За время реализации программы понятие «социальный спорт» вошло в тезаурус и повестку третьего сектора и государства. Рассказываем, с чего начиналась программа и как она продолжает генеральную линию поддержки некоммерческого сектора.

не победы, а положительные эмоции

Количество занимающихся спортом граждан в России в прошлом году выросло на 5,9 млн человек по сравнению с 2022 годом. Такие данные приводит Министерство спорта РФ в сводном отчете за 2023 год. Как отмечают в министерстве, спортом или физической культурой в России занимались 75,729 млн человек, в то время как годом ранее эта цифра составляла 69,829 млн. Государство заинтересовано в том, чтобы для россиян создавались условия для занятий физической культурой и спортом. Об этом говорится в Указе о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года.

Одним из решений, которое бы способствовало достижению этой цели, а также вовлечению в занятия физкультурой и любительским спортом тех, кто вообще ранее не проявлял к этому интереса, является социальный спорт. В 2020 году Фонд Потанина запустил программу «Сила спорта». Тогда общество только стало выходить из режима самоизоляции в связи с COVID-19, и вопрос сохранения здоровья и здорового образа жизни получил особое значение. Кроме того, после громких побед сборной России на Паралимпиадах заметно улучшилось качество инфраструктуры и спортивных возможностей для людей с ОВЗ, стало появляться все больше организаций, занимающихся такой проблематикой. И даже благотворительные организации начали смотреть на тему социального спорта как на точку приложения своих усилий. Один из примеров — фонд «Старость в радость», который в рамках отдельного

направления занимается лечебной физкультурой в ПНИ и домах престарелых.

Стал заметен и новый общественный тренд — запрос населения на здоровый образ жизни, правильное питание, физическую активность, о чем свидетельствуют многочисленные забеги, заплывы, велопогулки, пеший туризм, спортивное ориентирование и прочие виды активностей.

Во время подготовительной работы по запуску программы важно было разобраться, как тема социального спорта представлена в России и за рубежом, какие существуют практики и насколько они применимы в нашей стране. Совместно с ЦСП «Платформа» Фонд провел исследование «Социальные проекты в области спорта: цели, эффекты, запрос на поддержку». Один из ключевых выводов исследования заключался в том, что социальный спортивный проект — это тот, в котором важна не победа, а позитивные изменения в жизни людей, то есть это проект, в котором благодаря занятиям спортом решаются важные социальные задачи.

Основным фокусом программы «Сила спорта» стала поддержка инициатив по созданию и развитию практик физической активности и любительского спорта, которые способствуют социальным изменениям.

поддержанные проекты

Конкурсы программы «Сила спорта» занимают второе место по количеству заявок после Стипендиальной программы, что еще раз подтверждает актуальность направления и желание людей менять жизнь к лучшему с помощью занятий спортом. В портфеле программы — проекты, помогающие преодолеть самые разные формы социальной изоляции пожилых, людей с ОВЗ; проекты, развивающие адаптивный и инклюзивный спорт; проекты, направленные на ресоциализацию заключенных, адаптацию беженцев и мигрантов; проекты по предупреждению подростковой преступности с помощью занятий физкультурой и спортом и др.



мы сами придаем особое внимание достижению социальных эффектов от занятий спортом и физкультурой и формируем такой же подход у наших грантополучателей

«Фраза, которую мы чаще всего говорим в Фонде, когда заходит речь о специфике программы, — «Социальный спорт — это больше чем спорт». Спорт и культура способны менять нашу жизнь к лучшему. Культура — в духовном плане, а спорт — в телесном, физическом. Наша физическая активность и коммуникации, возникающие в ходе занятий спортом, позволяют формировать здоровое общество, вернуть живое общение, справиться с зависимостью от гаджетов», — говорит Игорь Барадачев.

Какие проекты появляются благодаря программе в разных регионах? Прыжки с парашютом в тандеме, шахматные клубы, мастер-классы по фехтованию, северная ходьба, экстремальное катание на велосипедах, конный спорт, чирлидинг, армрестлинг, паракarate — такие и другие возможности появляются у детей и подростков в трудной жизненной ситуации, старшего поколения, жителей малых городов и сел, людей с инвалидностью.

инновации программы в 2023 году

Программе «Сила спорта» в 2023 году исполнилось три года. За это время благодаря конкурсу «Спорт для всех» поддержку получили **210 инициатив на общую сумму 300 млн рублей**. Победители конкурса вовлекли в занятия спортом порядка **84 тыс. человек**.

Каждый год программа обновляется. Среди новшеств 2023 года:

- > старт нового специального проекта Российского этнографического музея «Культура движения»
- > увеличение суммы гранта конкурса «Спорт для всех» до 3 млн рублей
- > увеличение сроков поддержки победителей конкурса «Спорт для всех» до двух лет
- > новый формат конференции «Спорт и общество» с акцентом на представление лучших практик социального спорта

«Мы стараемся взаимно обогатить все наши программы. В 2023 году мы задумались, как соединить идею социального спорта с задачами музейной

программы Фонда. Российский этнографический музей предложил наиболее интересную концепцию. Смысл проекта «Культура движения» — показать, какие спортивные увлечения были и есть у народов нашей страны. Например, археологи нашли при раскопках Великого Новгорода деревянные загнутые палки и деревянные шайбы, похожие на хоккейные. А в мяч на Руси играли дети еще в XIII веке. Открытие выставки планируется 1 октября 2024 года. На этой выставке можно будет не только узнать о спортивных увлечениях наших предков, бабушек и дедушек, но и сыграть», — рассказывает Игорь Барадачев.

Немаловажной частью программы «Сила спорта» является конференция «Спорт и общество» — площадка для диалога и обмена опытом, систематизации знаний о спорте как инструменте социальных изменений и презентации успешных практик в области социального спорта в России. В 2023 году конференция прошла во второй раз, но впервые — в распределенном формате. Четыре секции конференции прошли в четырех городах России — в Тюмени, Новосибирске, Санкт-Петербурге и Москве.

«Участники презентовали свои концепции, методические наработки, форматы вовлечения людей в спорт. В Тюмени мы посетили зал, где люди занимаются такими видами спорта, как арчертаг (боевая стрельба из лука. — Прим. ред.) и текбол (игра на стыке настольного тенниса и футбола. — Прим. ред.). В Новосибирске мы играли в бочче (игра с мячом, паралимпийский вид спорта. — Прим. ред.), в Петербурге — в городки. В Тюмени мы познакомились с настольными играми, в которые играют люди с ДЦП и поражениями центральной нервной системы. Идея была в том, чтобы участники вдохновились, могли использовать эти и другие игры в своей работе», — говорит Игорь Барадачев.

социальный спорт — в повестке общества и государства

Главный итог трех лет реализации программы «Сила спорта» — термин «социальный спорт» прочно вошел в нашу жизнь. Его можно встретить в СМИ, увидеть в новых конкурсах и программах, инициированных другими грантодающими организациями, услышать в выступлениях экспертов. Госдума обсуждает необходимость отдельной статьи, посвященной поддержке молодежи в сфере физкультуры и спорта, в законе «О молодежной политике». Предлагается разработать меры для усиления роли физкультуры и спорта «в социальной реабилитации и социальной адаптации молодежи, находящейся в социально незащищенном положении, профилактике асоциального и деструктивного поведения молодых граждан». Таким образом, в ближайшие годы движение социального спорта продолжит набирать обороты на всех уровнях.

«ЛЮДИ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ ПРИ ЖЕЛАНИИ МОГУТ ОСВОИТЬ ЛЮБОЙ СПОРТ»



ЮЛИЯ ШУМОВА

Кандидат юридических наук, доцент кафедры современных образовательных технологий ЮУрГУ, президент АНО «ЦВИРИТ». В рамках проекта «Яхтенная школа Inclusive» — победителя конкурса «Спорт для всех» — Юлия помогает людям с инвалидностью осваивать яхтинг.

> Юлия, расскажите, пожалуйста, о вашем профессиональном пути.

Мой путь довольно непростой, но очень интересный — я занимаюсь сразу несколькими направлениями. Первое — наука, более 20 лет я преподаю в университетах и веду научную деятельность. Второе — юриспруденция, я практикующий юрист. Третье — общественная работа, которой я занимаюсь на некоммерческой основе. В рамках моей социальной деятельности есть разные проекты, все они направлены на развитие инклюзии: повышение финансовой грамотности людей с нарушенным зрением, трудоустройство людей с инвалидностью, доступное музейное пространство, туризм — горный, водный, экстремальный. И наконец, четвертое — спортивное направление, в том числе спортивный туризм и парусный спорт. С проектом в этой сфере мы обратились в Фонд Потанина и одержали победу в конкурсе «Спорт для всех».

> Как вы решили принять участие в конкурсе? Как строилось взаимодействие с Фондом?

Все началось в 2016 году. Устав от академической деятельности, я почувствовала необходимость перезагрузки, решила заняться спортом, но легкая атлетика и подобные направления меня не цепляли. Однажды случайно узнала, что существуют фестивали, где люди с инвалидностью участвуют в парусных регатах, и постепенно начала пробовать себя в этом спорте. Достигнув определенных результатов, я поняла: фестивали — это, конечно, здорово, но никакой серьезной подготовки спортсменов с инвалидностью они не предполагают. Я начала активно интересоваться этой темой.

Парусный спорт я освоила блестяще. Но в какой бы яхт-клуб ни обратилась с запросом на организацию тренировок с незрячими людьми, никто не соглашался. В 2017 году у меня появились единомышленники, люди

с ограниченными возможностями здоровья, которые тоже хотели заниматься. Нас становилось все больше и больше. И чем чаще нас отталкивали, тем сильнее мы убеждались: эту дверь надо пробивать.

В 2018 году я возглавила экспедицию по Азовскому и Черному морю — мы заходили в порты, где люди видели, как я управляю парусами. Многие интересовались, почему я до сих пор не организовала инклюзивную школу яхтинга, но помогать по-прежнему никто не хотел. И вот в 2021 году, будучи достаточно опытной и состоявшейся спортсменкой, я смогла создать проект, организующий тренировки людей с инвалидностью по зрению и слуху. Но дальше все упиралось в финансирование. Наш первый партнер нашелся в Санкт-Петербурге — АНО ДПО «Навигацкая школа» в лице директора Александра Николаевича Забалуева — и предоставил нам две яхты, а также помощь энтузиастов-капитанов, которые тренировали ребят.

> Расскажите о проекте яхтенной школы. Какие результаты были достигнуты в рамках проекта?

В 2022 году мы с командой подали заявку на участие в конкурсе Фонда. Мы хотели, чтобы проект давал возможность заниматься на регулярной основе и позволял выводить спортсменов с инвалидностью в статус моряков. Это детально проработанный проект, над которым я трудилась много лет, и первым его поддержал именно Фонд Потанина. Теперь мы могли тренировать не один и не два, а целых четыре инклюзивных экипажа! Каждый такой экипаж состоит из двух людей с инвалидностью, двух здоровых людей, волонтеров и шкипера.

С Фондом было очень приятно работать — нас постоянно поддерживали, интересовались, как идут дела с реализацией проекта. Удивительно, но как только Фонд предоставил нам грант, появились и спонсоры. Со временем у нас сформировалось

уже восемь экипажей. Как будто с легкой руки Фонда открылась какая-то дверь — к нам пришли партнеры, которые поняли, что проект живой и интересный. И вот в 2023 году мы с гордостью насчитывали целых 12 инклюзивных экипажей.

> Как проходят тренировки и регаты?

Спортсмены сдают тест на безопасность, затем получают допуск к тренировкам, которые проходят дважды в неделю. Волонтеры у метро встречают незрячих членов экипажа, люди с инвалидностью по слуху приезжают сами. Мы все приходим к месту встречи, переодеваемся, экипируемся. Экипировка — это непромокаемая форма: куртки, штаны, перчатки. Мы надеваем спасательные жилеты, заходим на яхту, и первая наша задача — привести ее в порядок. Последним заходит капитан, чтобы все проверить, и, наконец, мы идем в Финский залив. Да, моряки говорят «идем», а не «плывем».

Уже на месте мы оснащаем яхту до полной готовности, распускаем паруса и начинаем тренироваться. Незрячие люди берутся за управление парусами, все расходятся по позициям и слушают команды капитана. Каждый на своей позиции выполняет определенную работу. К середине сезона мы настолько привыкаем к командам капитана, что с первого звука понимаем, как нужно действовать. Яхта иногда дает крены, и мы подстраиваемся под условия. Для общения капитана с неслышащими людьми мы разработали специальные

жесты. Кстати, мы создали первое в России методическое пособие о том, как обучать людей с инвалидностью по слуху и зрению парусному спорту. Это еще раз доказывает: люди с инвалидностью при желании могут освоить любой спорт.

Мы прошли уже пять открытых регат, где инклюзивные экипажи соревнуются с обыкновенными. Среди своих мы выбираем самые сильные экипажи и отправляем их на регаты, предупреждая организаторов, что среди участников есть люди с инвалидностью. При этом выступаем на равных: десяти нашим яхтсменам был присвоен спортивный разряд по парусному спорту. Мы ходим в парусные походы по фортам-героям, устраиваем патриотические походы, повышаем эрудицию в морской парусной культуре. Всячески отработываем навыки моряков.

> Поделитесь, пожалуйста, планами на будущее.

Уверена: наш проект будет развиваться и дальше. Мы продолжаем участвовать в грантовых конкурсах и побеждаем, на сегодня у нас уже 14 инклюзивных экипажей — отличная динамика. Сейчас мы также активно привлекаем ветеранов военных действий с инвалидностью и членов их семей, чтобы более опытные люди с ограниченными возможностями здоровья могли делиться своим опытом и помогать тем, кому сейчас особенно тяжело.



Центр развития филантропии



проводник знаний для третьего сектора

Центр развития филантропии Фонда Потанина задумывался как интеллектуальный ресурсный центр для третьего сектора, который делится исследованиями, обзорами и лучшими практиками филантропии с учетом мирового опыта.

Центр был создан в 2019 году одновременно с направлением «Инновации и развитие». Они дополняют друг друга: «Инновации и развитие» находят и предъявляют успешные или модельные практики грантополучателей, а Центр — актуальные тренды развития филантропии в России и в мире. Кроме того, ЦРФ — это экспертная площадка, где профессионалы из благотворительных организаций могут в неформальной обстановке обсудить важные для сектора и для них темы.

Идея и задачи ЦРФ за четыре года работы не изменились. Меняются только форматы деятельности, как и в остальных программах Фонда. В 2023 году Центр развития филантропии опубликовал три дайджеста, два выпуска практических дополнительных материалов и одно исследование (ознакомиться с ними вы можете на страницах 66–67).

Темы дайджестов и экспертных встреч ЦРФ формулирует, ориентируясь на запросы сектора. И они охватывают как содержательные, так и управленческие (организационные) аспекты.



оксана орачева

Генеральный директор Фонда



исследования ЦРФ сегодня больше ориентированы на представление российским НКО практик, которые применимы к нашей специфике и не требуют существенного переосмысления или определенной зрелости или масштаба организаций. можно сказать, что фокус больше сместился с теоретического к прикладному. например, тему преемственности в НКО мы обсуждали в 2023 году в трех разных форматах: дайджест, его презентация для широкой аудитории и неформальное экспертное обсуждение. и каждый формат открывал новые аспекты, подтверждая важность темы

«знаете ли вы...»: что такое климатическая филантропия и как выглядит модель компетенций руководителя НКО

исследования и материалы центра развития филантропии могут быть полезны не только для расширения кругозора, но и помогают в решении текущих управленческих вопросов НКО. предлагаем вам ознакомиться с интересными фактами из материалов центра, а также вдохновиться примерами из мировой практики для внедрения инноваций.

- > Не менее 6 месяцев необходимо новому руководителю НКО на разработку новой стратегии организации.

Именно такой срок позволит ему оглядеться, познакомиться с делами в организации, провести операционный и управленческий аудит, изучить текущую ситуацию, составить свое мнение — и только затем разработать новый план.



Почему преемственность — это не только про смену руководителя НКО и ценностные ориентиры, и как узнать, что ваша организация готова к приходу нового руководителя — в дайджесте «Преемственность в НКО»

- > От 1,5 до 3 трлн долларов составляют активы всех НКО мира.

Получается, что НКО в глобальном масштабе могут претендовать на статус пятой экономики планеты. Основу капитала значительной части благотворительных фондов составляют не просто привычные финансовые активы, формирующие эндаументы, но и принадлежащие организациям доли в бизнесе.



Разбираемся в вопросах структуры собственности и формируем комплексный взгляд на инфраструктуру благотворительности в исследовании «Модели управления благотворительными фондами — бенефициарными собственниками бизнес-компаний»

- > В трех измерениях можно рассматривать компетенции современного руководителя НКО.

Руководитель как личность, руководитель как функция, руководитель как член кросс-функциональной команды. При этом единственного выверенного раз и навсегда набора компетенций для руководителя НКО не существует.



Какие тренды определяют подходы к менеджменту и как построить собственную модель компетенций — в дайджесте «Управленческие компетенции руководителя НКО».

- > Удержать повышение глобальной температуры в пределах 1,5 °C до 2050 года, скорее всего, миру не удастся.

Решение проблемы изменения климата требует немедленных действий и колоссальных средств, и роль филантропии в этом процессе, без сомнений, может быть значимой.



На каких направлениях доноры могли бы сфокусировать свои усилия для решения проблемы климата, как НКО могут оказать заметное влияние на решение проблемы благодаря минимизации выбросов CO₂ от своей деятельности — читайте в дайджесте «Климатическая филантропия».

- > Шесть навыков эксперты относят к высшему уровню управления НКО.

Расширение функционала и повышение требований к управленцу, как правило, вызвано его качественной трансформацией, развитием и профессионализацией некоммерческой организации, как следствие — решением задач нового уровня.



С результатами экспертного опроса руководителей социально ориентированных некоммерческих организаций знакомимся в аналитическом отчете «Актуальные требования к профессиональному уровню руководителей СО НКО».

- > 41 % опрошенных считают, что профстандарт «Руководитель коммерческой/некоммерческой организации», разработка которого идет уже несколько лет, должен носить рекомендательный характер.

Документ должен предназначаться для внутренних секторальных нужд (как, например, этический кодекс), а не служить законодательным регламентом.



Мнения экспертов, подкрепленные результатами количественного опроса, о качестве управления в российском некоммерческом секторе, представлены в экспертно-аналитическом докладе «Проблема качества управления в некоммерческом секторе и возможные траектории для ее решения».

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ФОНДА ПОТАНИНА И ТАСС

справочник российских
некоммерческих организаций

#ПОМОЩЬ ЕСТЬ

#точка опоры

#дети

#подростки

#взрослые

#инвалидность

#РАС

#ДЦП

#пожилые люди

#дети-сироты

#ментальные особенности

#ВИЧ

#детский дом

#приемные дети

#нарушения иммунитета

#бездомные

#малоимущие

#редкие заболевания

#инсульт

#помощь фондам

#ОВЗ

#ТМНР

#онкология

#гепатит

#туберкулез



Межпрограммная деятельность Фонда в 2023 году

Стремление к синергии: как усилить эффект от разных программ Фонда



Юлия Лизичева

Директор программ Фонда

Фонд давно наблюдает за формированием партнерств и сетевого взаимодействия между грантополучателями разных программ. В 2023 году в Фонде окончательно оформилась межпрограммная деятельность, позволяющая участникам получить новые знания и навыки и раскрыть свой потенциал, а Фонду — укрепить и приумножить взаимодействие между разными программами.

У Фонда два межпрограммных конкурса — «Профессиональное развитие» и «Практики личной филантропии и альтруизма».

Поддержка профессионального развития — важнейшее направление деятельности Фонда. Гранты на участие

в стажировках, научных поездках и образовательных программах Фонд начал предоставлять с 2010 года. Первыми участниками этой инициативы стали сотрудники Эрмитажа. Индивидуальные гранты на научные поездки, прохождение стажировок в ведущих музеях помогли им познакомиться с новыми методиками в области популяризации культурного наследия, изучить опыт в области консервации и реставрации памятников искусства, узнать больше о технологиях музейного менеджмента.

В 2014 году стартовала программа «Музейный десант», направленная на поддержку специалистов всех музеев. А семь лет спустя линейка конкурсов

профессионального развития расширилась: Фонд запустил конкурсы «Академический десант», «Спортивный десант» и «Маршрут добра», а также обновил условия участия в конкурсе «Музейный десант». Победители — сотрудники вузов, НКО и музеев — могли самостоятельно сформировать программу индивидуальной стажировки, а организации — реализовать проект для командного профессионального развития.

В 2023 году конкурсы были объединены в один — «Профессиональное развитие». Теперь повысить квалификацию, углубить знания по профессиональным темам или передать свой опыт коллегам из других организаций могут сотрудники вузов, некоммерческих организаций и музеев.

В конкурсе есть две номинации. «Индивидуальная траектория» предназначена для физических лиц. В случае победы в конкурсе они могут получить поддержку до 300 000 рублей на обучение на курсах или программах по широкому спектру направлений — от менеджмента и маркетинга до фандрайзинга и использования цифровых технологий, а также пройти стажировки в одной или нескольких организациях.

Номинация «Институциональный опыт» предназначена для юридических лиц. Организации-победители могут получить грант до 750 000 рублей по двум направлениям: на образовательные программы или стажировки для своих сотрудников или на трансляцию лучших практик и наработок в своей предметной области для профессионального сообщества.

за четыре цикла конкурса в 2023 году победителями стали **80 организаций в номинации «Институциональный опыт» и 91 специалист — в номинации «Индивидуальная траектория»**

«В конкурсе нет квот для участников разных программ Фонда: "Эффективная филантропия", "Сила спорта", "Музей без границ" и "Стипендиальная программа Владимира Потанина". Конкурсанты выбирают свое направление, в котором они хотят вырасти, и участвуют в общем конкурсе. Особенность межпрограммного конкурса "Профессиональное развитие" — это возможность оплаты поездок на образовательные мероприятия, проведение исследований, приобретение необходимого оборудования для обучения сотрудников, закупку литературы и другое», — говорит Юлия Лизичева.

Еще один конкурс — «Практики личной филантропии и альтруизма» — начался в Стипендиальной программе.

Стипендиаты и грантополучатели объединялись в команды и приходили с разными инициативами для участия в ежегодном мероприятии — Школе Фонда, начиная от клуба молодых мам, проведения дней доноров до акций в поддержку какой-либо благотворительной организации и так далее. В 2019 году Школа Фонда прошла в формате форсайт-сессии, в рамках которой сами участники предлагали идеи и новые подходы к социально ориентированной деятельности. Одним из итогов Школы Фонда стал запуск нового конкурса, в котором могут участвовать победители и выпускники Стипендиальной программы.

«Чуть позже конкурс расширился и сейчас отвечает на запрос всех грантополучателей, у которых есть желание реализовать личные инициативы, собственные идеи», — говорит Юлия Лизичева.

Формат «личной практики», который выбирают победители конкурса, достаточно широк: это и благотворительные фестивали в поддержку бездомных людей, и дворовые праздники, и циклы лекций о современном искусстве, и национальные танцы, и мастерская ассистивных технологий, а также многое другое.

С 2019 года Фонд поддержал **181 проект из более чем 40 регионов**

Важно, что участие в конкурсе «Практики личной филантропии и альтруизма» дает опыт проектной деятельности и возможность воплотить новые идеи, которые затем могут перерасти в более масштабные инициативы.

В 2023 году по итогам конкурса «практики личной филантропии и альтруизма» поддержку получили **56 проектов в 26 регионах России. общий грантовый фонд конкурса составил около 25 млн рублей. размер одного пожертвования — до 500 000 рублей**

«пробудить интерес к сложному — самое классное»



Татьяна давидова

Волонтер, автор проекта «Сделай скейт», победительница конкурса «Практики личной филантропии и альтруизма» Фонда Потанина

В интервью Татьяна делится особенностями реализации проекта «Сделай скейт» — мастерской по изготовлению скейтбордов в поселке Североонежск Архангельской области, с помощью которой подростки получили возможность обучаться скейтбордингу и самостоятельно делать скейты.

> **Татьяна, расскажите, пожалуйста, немного о себе, о своем профессиональном пути и волонтерстве. Что для вас значит общественная деятельность и как вы к ней пришли?**

Моя основная профессия — инженер-электрик по проектированию электростанций, долгое время я работала в научно-исследовательском институте. Интересно, что все это время, работая с клеммами и схемами, я чувствовала душевную потребность организовывать общественно значимые мероприятия, постоянно придумывать что-то интересное. А в детстве, например, не могла пройти мимо уличного котенка — несла домой. Таков мой характер: видимо, склонность к волонтерской деятельности формируется еще в детстве.

В 24 года попала в некоммерческий сектор, и у меня будто выросли крылья: я нашла свою сферу и больше никуда не хочу. Сейчас у меня своя некоммерческая организация и, в том числе благодаря грантам, с нашим участием реализовано уже семь молодежных проектов — по работе с подростками в трудной жизненной ситуации.

> **Ваш проект «Сделай скейт», направленный на работу с молодежью, получил поддержку Фонда в конкурсе «Практики личной филантропии и альтруизма». Почему вы решили принять участие в конкурсе и какие остались впечатления от этого опыта?**

Мы реализовывали крупный грант по созданию коворкинг-пространства в нашем поселке, и перед нами стояла задача сделать крытый скейт-парк. Дело

в том, что наш поселок приравнен к Крайнему Северу, то есть пользоваться открытой площадкой можно всего два-три месяца в году, и то только при хорошей погоде. Поэтому крытый скейт-парк был очень важен. А еще мы понимали, что нам нужно развиваться всесторонне.

От ребят из Федерации киберспорта Архангельской области я узнала, что можно подать заявку на грант Фонда Потанина. Идея сделать мастерскую по изготовлению скейтбордов возникла у моей коллеги Евгении. Дело в том, что у нас в поселке находится специальное учебно-воспитательное учреждение для подростков в трудной жизненной ситуации. Ребята учатся на плотников, столяров, сварщиков. Для них и был придуман этот проект. Администрация учреждения с радостью пошла нам навстречу и дала согласие на обучение воспитанников изготовлению скейтбордов. Когда сделали первый, поняли, что все сложилось. Делать скейты, кстати, оказалось не так просто! Но благодаря постоянной поддержке идея ожила. Во многом это заслуга мастера производственного обучения. А главное, сами парни вовлекались и реагировали очень позитивно. И от участия в конкурсе, и от взаимодействия с Фондом остались самые приятные впечатления.

«» **У нас в поселке находится специальное учебно-воспитательное учреждение для подростков в трудной жизненной ситуации. ребята учатся на плотников, столяров, сварщиков. для них и был придуман этот проект. администрация учреждения с радостью пошла нам навстречу и дала согласие на обучение воспитанников изготовлению скейтбордов. когда сделали первый, поняли, что все сложилось. делать скейты, кстати, оказалось не так просто! но благодаря постоянной поддержке идея ожила**



главное для меня — помочь ребятам понять, что они способны на многое, что они могут выйти за границы собственных сомнений и страхов

> **Что лично для вас является главным результатом проекта?**

Главное для меня — помочь ребятам понять, что они способны на многое, что они могут выйти за границы собственных сомнений и страхов. Сначала мы обсуждали проект с администрацией, затем я пришла к плотникам. Первая реакция была неоднозначной: говорили, что скейтбординг — это сложный вид спорта, что скейты трудно делать. У всех были сомнения. Тем не менее мы взяли за это: оттачивали, потом разукрашивали, покрывали наклейками. И вот здесь случалась магия: когда ребята-подростки поняли, что это их собственный труд, начали гораздо больше ценить и уважать то, чем занимаются.

Когда к нам приехал профессиональный скейтбордист, который показал разные финты, флипы, они так загорелись скейтбордингом, что других ребят уже мотивировали сами: показывали свои результаты, везде рассказывали об этом, делились эмоциями. После завершения проекта о нас сняли сюжет для регионального телевидения. Парни рассказали о том, как делали доски для скейтбординга и работали над собой, чтобы перестать бояться и пойти кататься. Пробудить интерес к сложному — самое классное. Подросткам часто кажется, что трудности непреодолимы, — этим проектом нам удалось поменять эту парадигму.

> **Можно ли говорить о том, что «Сделай скейт» повлиял на молодежь Североонежска? Есть ли у вас планы по дальнейшему развитию проекта?**

Мы точно повлияли на молодежь — со многими ребятами подружились, и они хотят продолжать делать скейты. Мы планируем проводить мастер-классы и встречи, а в дальнейшем набрать группу из семи-восьми человек, приглашать ребят из других городов, оплачивать им проезд, помогать реализовываться. Это классная адаптация и социализация: они преодолевают себя, учатся новому, а дополнительно у них возникает мотивация ценить свой и уважать чужой труд. Идея классная, и все возможности для продолжения реализации проекта есть. Правила у нас строгие, но ребята с ними согласны. У нас сейчас много подростков в трудной жизненной ситуации, и мы пробуем разные направления для работы с ними.

> **Какие советы вы бы дали другим специалистам, которые планируют участвовать в конкурсах Фонда?**

Пройдя весь путь, сейчас я понимаю, что можно было более внимательно относиться к материалам, которые предоставляет Фонд. Например, многие вопросы, с которыми я обращалась к куратору, были разобраны на вебинарах, а я пропустила. Советую уделять больше времени подготовке! А еще стоит быть смелее. Когда по-настоящему хочешь чего-то добиться, нужно воспитывать в себе здоровый уровень бесстрашия. Если не пробовать, ничего не получится. А пробовать точно надо: когда твою идею поддерживают — это счастье.



«Чтобы развиваться в профессии, нужно постоянно учиться новому»



Александра Салонина

Реставратор предметов декоративно-прикладного искусства Иркутского областного художественного музея Александра Салонина дважды становилась победительницей конкурсов профессионального развития Фонда Потанина. В интервью она рассказывает о значимости своей профессии в современной культуре и делится советами с будущими участниками конкурсов.

> **Александра, расскажите как вы пришли в профессию, почему выбрали направление реставрации предметов декоративно-прикладного искусства?**

По образованию я искусствовед. В начале карьеры работала с прикладным материалом — преподавала детям керамику. Пройдя обучение у иркутского реставратора первой категории в филиале Реставрационного центра Грабаря, которая бережно передала мне свои знания, я освоила новое для себя ремесло, ставшее в итоге моей любимой профессией, — искусство реставрации. Я обучалась на изделиях из фарфора, фаянса, керамики из частных собраний коллекционеров. Процесс меня невероятно увлек, но главное удовольствие приносил результат — сохранение ценных предметов искусства. После обучения занималась реставрацией в Архитектурно-этнографическом музее «Тальцы», затем поступила в Художественный музей им. В. П. Сукачева, где и работаю уже почти восемь лет.

> **Что вдохновляет вас в работе и в чем вы видите ключевую миссию реставраторов сегодня?**

Ключевая миссия — сохранить культурное наследие и позаботиться о предметах истории, чтобы наши потомки смогли их увидеть, а мы — получать радость от созидания. Приятно осознавать, что будущее поколение сможет взаимодействовать с важными историческими ценностями, которые сохранились и благодаря нашей работе.

«» **ключевая миссия — сохранить культурное наследие и позаботиться о предметах истории, чтобы наши потомки смогли их увидеть, а мы — получать радость от созидания**

> **Вы стали победительницей конкурсов профессионального развития Фонда. Почему решили участвовать? Как это повлияло на вашу профессиональную деятельность?**

Для местных музеев иметь реставратора по отдельному материалу — большая роскошь, поэтому мне приходится постоянно обучаться новому, чтобы уметь работать с самыми разными музейными ценностями.

Победа в номинации «Индивидуальная траектория» конкурса «Музейный десант» позволила мне пройти стажировку по реставрации каменной и гипсовой скульптуры во Всероссийском художественном научно-реставрационном центре имени академика И. Э. Грабаря. Та же номинация, но в конкурсе «Профессиональное развитие», дала возможность стажироваться в отделе реставрации художественных изделий из керамики и стекла в Государственном Русском музее. О первом конкурсе рассказали коллеги, и я решила не упускать такую возможность. Региональные музеи финансово очень сдержанны и не могут обеспечивать обучение реставраторам. Поэтому, как только узнала, что могу подать заявку на участие в конкурсе, сразу это сделала.

Чтобы я могла получить доступ к реставрации предметов, которые хранятся в наших фондах, мне нужно было освоить новые материалы. Стажировка прошла успешно, я узнала много нового, освоила полезные инструменты. Я практиковалась на музейных предметах. Например, занималась реставрацией старинного рельефа «Мадонна с Младенцем», который был в руинированном состоянии — конструкция держалась только на тканой сетке. Разумеется, ткань удержать вес не может, и все это осыпалось, фрагменты болтались, предмет мог полностью разрушиться. Мне удалось скрепить и склеить его, теперь ему не угрожает разрушение.

Еще один интересный предмет — бюст Гете — считался мраморным, но в ходе экспертизы, которую мне

удалось провести в рамках стажировки, оказалось, что он сделан из особого гипса, каменного, природного, который должен был имитировать мрамор. Все это время мы думали, что на нем загрязнения, и только благодаря работе в химической лаборатории выяснили, что это пигмент, нанесенный специально для имитации мрамора.

По итогам стажировки я получила заветную бумагу с допуском на выполнение этих реставрационных процессов самостоятельно, уже в наших иркутских музеях. Сейчас я реставрирую подобные предметы, и они могут экспонироваться, участвовать в выставках, что очень ценно.

> **Поделитесь, пожалуйста, профессиональными и личными целями на ближайшее время.**

Благодаря поддержке Фонда я поняла, насколько важно стажироваться в различных местах и организациях. В отличие от прикладного искусства, в реставрации существует очень много нюансов, например, появляются усовершенствованные материалы и техники, сотрудникам музеев нужно стараться перенимать как можно больше опыта из разных организаций, которые их применяют. Я открыла для себя множество новых инструментов, освоила необычные материалы для реставрации. Об этом можно узнать на конференциях, но теории недостаточно — все нужно пробовать на практике, чувствовать материал, работать с ним.

Стажировка помогла мне аттестоваться на третью категорию по керамике и стеклу, и я, несомненно, хочу учиться дальше. Душа болит за предметы, которые могут быть навечно утрачены. Чтобы развиваться в профессии, нужно постоянно искать способы обучиться новому.

«» **благодаря поддержке Фонда я поняла, насколько важно стажироваться в различных местах и организациях. В отличие от прикладного искусства, в реставрации существует очень много нюансов, например, появляются усовершенствованные материалы и техники, сотрудникам музеев нужно стараться перенимать как можно больше опыта из разных организаций, которые их применяют**

> **Какие советы вы можете дать другим специалистам, желающим принять участие в конкурсах Фонда Потанина?**

Если кого-то пугает объем документов, которые нужно заполнять, или сам процесс подачи заявки кажется сложным, могу сказать: бояться нечего. Да, придется постараться, но это усилие откроет перед вами по-настоящему большие возможности, участие в конкурсе очень полезно для саморазвития, а победа гарантированно обеспечит профессиональный рост.

Конкретно реставраторам я желаю не бояться пробовать новое. Нужно обязательно расти в своей области, находить интересные учебные заведения и ездить на стажировки. Все быстро меняется — надо обновлять знания и продолжать практиковаться. К тому же учеба дарит много полезных знакомств. Сейчас я знаю реставраторов высших категорий и в процессе своей работы могу с ними консультироваться, они помогают мне удаленно. Желаю всем будущим конкурсантам идти только вперед, ставить перед собой новые цели и непременно их достигать.

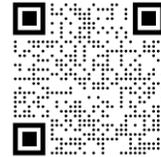


маршрутизатор знаний: В ПОМОЩЬ НКО

Фонд поддерживает и обновляет базу знаний для профессионалов НКО, музеев, университетов, сферы спорта. Собрали подборку полезных материалов, которые помогут быть в курсе актуальных практик в России и мировых трендов.

онлайн-библиотека центра развития филантропии

Как оставаться в курсе тенденций развития благотворительности в России и за рубежом? Исследования, аналитика, дайджесты и блоги — в онлайн-библиотеке Центра развития филантропии.



о третьей миссии университетов

В чем потенциал вузов сегодня? Почему важно партнерство университетов с НКО и социальными предприятиями? Ответы ищите в материалах на сайте совместного проекта Фонда и НИУ ВШЭ.



все о целевых капиталах

Что такое эндаумент и какие задачи он позволяет решать? Информация об истории, развитии и перспективах целевых капиталов в России, результаты исследований и архив материалов форумов «Эндаументы» — на платформе.



онлайн-инструмент для оценки организационной зрелости

Как определить организационную зрелость НКО и приоритетные области развития? Воспользоваться онлайн-инструментом для самооценки.



как сделать музей открытым

Что позволяет музеям адаптироваться к развитию технологий и растущим запросам аудитории? Узнать, как цифровые навыки и искусственный интеллект могут помочь в работе сотрудникам музеев, — на платформах форума «Музейный гид».



2023



2024

что такое социальный спорт

Какую роль играет спорт в социальном развитии общества? Успешные практики в области социального спорта собраны на онлайн-платформе конференции «Спорт и общество».



как устроены коммуникации в фонде



юлия грозовская

Директор стратегических коммуникаций

Фонд работает с самыми разными аудиториями. Чтобы быть интересными **активным творческим профессионалам**, мы уделяем особое внимание коммуникациям и форматам взаимодействия с аудиторией.



стандарт взаимодействия

наш подход

> Коммуникации — это более объемный процесс, чем непосредственная деятельность медиакоманды Фонда.

В той или иной степени ими занимается каждый сотрудник, общаясь с грантополучателями, партнерами, коллегами. Все коммуникации Фонда должны поддерживать нашу миссию и соответствовать стратегическому видению. У нас есть коммуникационная стратегия, цель которой — позиционирование сообщества грантополучателей и партнеров Фонда как социально активных людей, преобразующих среду и своим примером продвигающих идею стратегической филантропии.

> Значимая часть нашей работы — информационная поддержка и сопровождение грантополучателей, их проектов и тем, с которыми они работают.

Решая ту или иную коммуникационную задачу, мы думаем о том, какую пользу это принесет грантополучателям — поможет ли заявить о себе и своем проекте на региональном и федеральном уровне, привлечь внимание СМИ или найти партнеров. Это один из видов нефинансовой поддержки, которую Фонд оказывает участникам программ.

> **Контент должен жить долго, не только в сиюминутной «повестке дня».**

Во-первых, бывает, что интерес к материалу возникает через полгода, потому что на него обратила внимание какая-то крупная медийная площадка. Поэтому мы стараемся многократно использовать материалы в разных форматах — в реалиях информационно насыщенного мира все пользуются разными каналами коммуникации. Во-вторых, конкретный материал может вдохновить будущих заявителей, привлечь внимание новых региональных партнеров, проинформировать благополучателей о том, что есть организация, которая работает с их проблемой.

8 877

количество публикаций в медиа

161 МЛН

охват публикаций

> **Некоммерческие организации могут стать настоящим медиа, самостоятельно информируя аудиторию о своей работе и поддерживая ее интерес.**

При этом для НКО важны не столько количественные показатели (число подписчиков), сколько качественные — чтобы аудитория была целевой, получала ответы на свои вопросы и давала полезную обратную связь. В нашем случае иногда важнее, чтобы интервью на сайте прочитали 500 потенциальных заявителей, которые потом вернутся к нам с качественной заявкой на конкурс, чем тысячи условно «случайных» читателей. Это качественные социальные эффекты наших материалов — и мы помним о них каждый раз, когда готовим текст или мультимедийный продукт.

инструменты

Мы стараемся использовать широкий набор инструментов — от стандартных пресс-релизов до игровых форматов и спецпроектов. Расскажем подробнее про некоторые из них.

> **Интервью**

В 2023 году мы выпустили 19 интервью с грантополучателями. Таким образом мы предоставляем площадку для коммуникационного продвижения грантового проекта и показываем, как даже небольшие шаги могут привести к решению социальных задач и добиться позитивных изменений.

При этом мы всегда стараемся подарить этому контенту новую жизнь: выпускаем карточки, используем в годовых отчетах и информационных рассылках.

432 602

посещаемость сайта Фонда

> **Игровые форматы**

Например, викторины, филворды, квизы в соцсетях. Мы посвящали их темам спорта, Нового года, проектам победителей юбилейного конкурса Фонда, целевым капиталам. Такой тип контента позволяет нам повысить вовлеченность аудитории, а подписчикам — немного отвлечься и больше узнать о темах и проектах, с которыми мы работаем.

27 000+

аудитория соцсетей

132,7 МЛН

охват публикаций в соцсетях

> **Информационные карточки**

С их помощью мы лаконично и в то же время информативно рассказываем об итогах конкурсов, проведенных исследованиях, о проектах победителей конкурса Фонда #фондпотанина25, а также об участниках Школы Фонда — 2023 и о том, как на них повлиял волонтерский опыт.

> **Специальные проекты**

Они дают возможность привлечь больше внимания к конкретным темам, погрузиться в проблему, интересно представить материал на различных медиаплощадках, использовать мультимедийный контент. Например, совместный медиапроект с Агентством социальной информации «Социальный спорт» — это истории людей, которые развивают спортивные инициативы в регионах, подборки социальных спортивных проектов, экспертные статьи и видео о спорте. Или онлайн-справочник #помощьесть, созданный в партнерстве с ТАСС, который дает краткую информацию о каждой из 70 организаций — победителей конкурса «Точка опоры». В период с мая по ноябрь 2023 года сайт посетили 48,5 тыс. человек.

> **Информационная поддержка в рамках программных мероприятий**

Мы снимаем видео и продвигаем их с помощью информационных партнеров. Например, социальная сеть «ВКонтакте» в 2023 году стала генеральным медиапартнером форума «Музейный гид», а видеоролики с форума набрали более 105 тыс. просмотров.



все коммуникации фонда должны поддерживать нашу миссию и соответствовать стратегическому видению. у нас есть коммуникационная стратегия, цель которой — позиционирование сообщества грантополучателей и партнеров фонда как социально активных людей, преобразующих среду и своим примером продвигающих идею стратегической филантропии

ФИНАНСЫ



I Эндаумент

С 2022 года основным источником финансирования Фонда являются доходы эндаумента: он обеспечивает работу Фонда и реализацию наших благотворительных программ. 2023 год стал первым полным календарным годом, когда бюджет Фонда был сформирован в основном за счет доходов целевых капиталов.

Эндаумент Фонда состоит из шести целевых капиталов. Каждый из них имеет свой изолированный портфель (баланс), свою собственную отчетность. Все решения по выводу средств на благотворительные программы и проекты основаны на изолированной отчетности и требуют соблюдения индивидуальных нормативов и ограничений, а также наличия ликвидных средств для вывода дохода. Общий итог по эндаументу является суммой итогов по каждому из целевых капиталов.

Наш эндаумент имеет сложную структуру. Целевые капиталы сформированы внутри организации, управление ими осуществляется профессиональными управляющими компаниями, которые были выбраны исходя из критериев надежности, качества работы и информационной открытости.

Структура активов определяется Принципами и правилами работы с целевыми капиталами, цель которых сохранить и увеличить объем активов для финансирования благотворительной деятельности. Портфель Фонда состоит из долгосрочных стратегических и рыночных инвестиций. Эта особенность содержит в себе как преимущества, так и определенные недостатки. Основным преимуществом является то, что стратегические инвестиции должны обеспечивать доход и прирост капитала выше инфляции, финансировать большую часть расходов на уставную деятельность. В то же время в числе ограничений можно назвать высокую концентрацию рисков на одном эмитенте, а также риск волатильности котировок акций на конец года.

СОВЕТ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЦЕЛЕВОГО КАПИТАЛА



Андрей шаронов

Генеральный директор Национального ESG Альянса – председатель Совета



Елена БАЮКОВА

Финансовый директор Фонда Потанина



Зарема КАСАБИЕВА

Проректор по взаимодействию со студентами и выпускниками Российской экономической школы (РЭШ)



Зельфира ТРЕГУЛОВА

Независимый искусствовед

2 заседания совета СОСТОЯЛОСЬ В 2023 ГОДУ

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭНДАУМЕНТА ФОНДА

В 2023 году управляющие компании стремились размещать средства рыночного портфеля максимально консервативно. Поэтому, несмотря на рост процентных ставок и падение котировок облигаций, по рыночному портфелю Фонда были получены положительные результаты.

Тем не менее они оказались ниже ожиданий. Переоценка акций Росбанка составила отрицательную величину: если в 2022 году Фонд получил прибыль от переоценки акций, то в 2023 году был зафиксирован убыток в размере 3,923 млрд рублей.

Несмотря на то что это всего лишь так называемая бумажная переоценка, то есть реального убытка не произошло, согласно законодательству о целевых капиталах это может привести к определенным последствиям:

- размер накопленного инвестиционного дохода на балансе Фонда не растет, что ограничивает возможности Фонда в будущих периодах выводить средства из эндаумента за счет ранее полученного дохода;
- если отрицательная переоценка по долгосрочному стратегическому активу из года в год будет превышать размер полученных дивидендов, инвестиционного дохода может оказаться недостаточно, и Фонд будет вынужден финансировать свою деятельность за счет тела целевого капитала. Модель же Фонда подразумевает, что капитал должен увеличиваться на размер не меньше инфляции.



Оксана ОРАЧЕВА

Генеральный директор Благотворительного фонда Владимира Потанина



мы стремимся к получению предсказуемого и стабильного дохода от целевых капиталов, чтобы обеспечить непрерывное финансирование наших программ. но на коротком временном отрезке на эндаументы неизбежно влияет волатильность. конечно, нам хотелось бы видеть доход от эндаумента каждый год, но реальность такова, что целевые капиталы могут периодически показывать убытки. важно, чтобы колебания между заработками и потерями компенсировали друг друга, а объем эндаумента рос. поэтому, несмотря на экономическую турбулентность, мы смотрим в будущее с осторожным оптимизмом и будем продолжать работать, опираясь на наши принципы и правила работы с целевыми капиталами (инвестиционную политику) и руководствуясь нашей миссией и ценностями

Стоимость чистых активов Фонда
в шести целевых капиталах

85,441 млрд ₹

Доход от доверительного управления рыночными
инвестициями (до вычета вознаграждений
управляющим компаниям)

1,035 млрд ₹

Дивиденды от долгосрочных
стратегических инвестиций

2,137 млрд ₹

Расходы управляющих компаний

19,8 млн ₹

Вознаграждение управляющих компаний

169 млн ₹

Фонд вывел из целевых капиталов на финансирование уставной деятельности

1,681
млрд ₹

за счет этих средств

- > проведены **20 грантовых конкурсов**, включая 13 конкурсов сезона 2022/2023, 7 конкурсов сезона 2023/2024
- > оказана поддержка более чем **800 сотрудникам** российских музеев, вузов, НКО
- > поддержаны **407 организаций** из сфер культуры, высшего образования, социального спорта и адресной помощи
- > выплачены стипендии **1250 студентам** российских вузов



Владимир Цупров

Советник Генерального директора



рост процентных ставок, негативно отразившийся на результатах 2023 года, в 2024 году скажется положительно на доходах эндаумента, в первую очередь на портфель рыночных активов. для инвестиций в облигации главный индикатор – это размер превышения доходности над инфляцией (реальная доходность). в инвестиционной политике фонда зафиксирована цель – превышение на 2 %. в нынешних условиях эта цель, вероятно, будет перевыполняться, поскольку нынешняя денежно-кредитная политика ЦБ РФ позволяет консервативным инвесторам зарабатывать очень высокий доход над инфляцией. с другой стороны, рост процентных ставок, вероятно, будет негативно сказываться на рынке акций, и в первую очередь на оценках стоимости коммерческих банков, к которым относится основной актив фонда. макроэкономические риски подтверждают необходимость накопления эндаументом подушки ликвидных активов, дальнейшей диверсификации активов и осторожного подхода в среднесрочном финансовом планировании

структура стоимости чистых активов эндаумента, ₹

12.2022	ИТОГО	91 045 548 175
11 458 633 027 12,6%	79 586 915 148	87,4%
Рыночные инвестиции	долгосрочные стратегические инвестиции	
12.2023	ИТОГО	85 441 187 564
12 781 281 698 15,0%	72 659 905 867	85,0%
Рыночные инвестиции	долгосрочные стратегические инвестиции	

динамика доходов эндаумента, ₹

	12.2022	12.2023
доход (убыток) от целевого капитала	6 316 646 903	-3 923 471 440
в том числе:		
переоценка долгосрочных стратегических инвестиций	5 600 560 696	-6 927 008 000
дивиденды от долгосрочных стратегических инвестиций	0	2 137 056 000
доход от доверительного управления рыночными инвестициями до вычета вознаграждения управляющей компании	779 372 624	1 035 544 560
вознаграждение управляющей компании	-63 286 417	-169 064 000

динамика вывода денежных средств на благотворительные проекты и программы

12.2022	0
12.2023	1 680 887 988 ₹

структура эндаумента

Активы Фонда состоят из долгосрочных стратегических инвестиций, куда входит пакет акций, и рыночных инвестиций.

На конец 2023 года структура активов Фонда включала 15 % рыночных инвестиций и 85 % долгосрочных стратегических инвестиций. По сравнению с 2022 годом это соотношение улучшилось: доля рыночных инвестиций выросла на 2,20 % (с 12,80 %), а доля долгосрочных стратегических инвестиций, соответственно, уменьшилась (с 87,20 %). Согласно «Принципам и правилам работы с целевыми капиталами» Фонда целевое соотношение долгосрочных стратегических и рыночных инвестиций в портфеле к 2028 году должно составить 80 / 20 %.

Оптимизируя структуру наших целевых капиталов, Фонд закладывает надежный фундамент для дальнейшего масштабирования и развития деятельности. Текущая конъюнктура благоприятствует этому: за счет перераспределения активов между различными инструментами доходность рыночных инвестиций Фонда превысила темпы инфляции за 2023 год.

структура рыночных инвестиций эндаумента



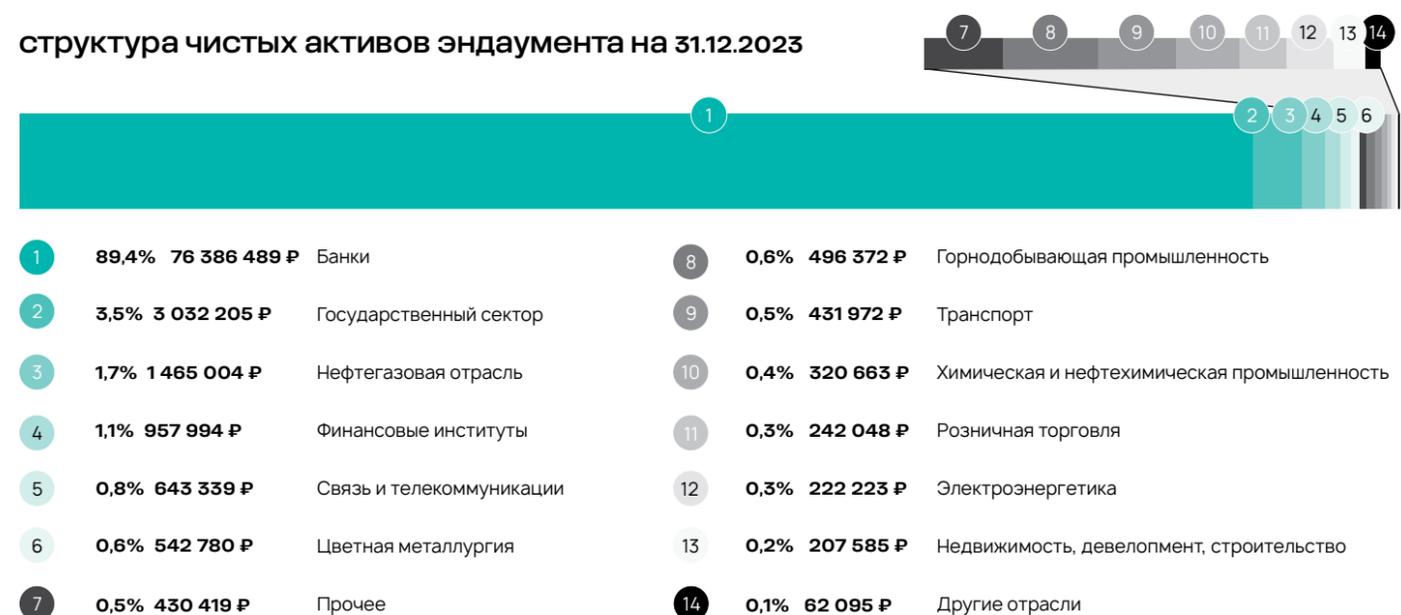
объем рыночных инвестиций по состоянию на конец отчетного года составляет

12 781 281 698 ₽

что изменилось в работе целевых капиталов

- > В марте 2023 года Фонд принял «Принципы и правила работы с целевыми капиталами (Инвестиционную политику)» — документ, в котором закреплены основные подходы и процедуры работы с активами Фонда. Инвестиционная политика определяет концептуальные параметры инвестирования эндаумента, разделяя инвестиции на портфель долгосрочных стратегических инвестиций и портфель рыночных инвестиций.
- > Фонд принял Положение о лимитной ведомости и утвердил саму лимитную ведомость, которую должны теперь использовать управляющие компании.
- > Были внесены изменения в инвестиционные декларации. Инвестиционные декларации — это документы, содержание которых основывается на требованиях, установленных в Инвестиционной политике. Инвестиционная декларация является продолжающим, уточняющим документом, который вводит детальные требования и ограничения по классам активов и рискам для каждого из целевых капиталов Фонда. Благодаря изменениям, внесенным в инвестиционные декларации в 2023 году, управляющие компании могут максимизировать доходность на инвестированный капитал при контроле рисков.
- > Произошла реорганизация Дирекции по работе с целевыми капиталами.
- > Внедрена собственная модель аналитической отчетности. Это позволяет контролировать соотношение риска и доходности, отслеживать кредитные рейтинги, срочность, доходность и другие рыночные метрики активов эндаумента. Пять из шести целевых капиталов Фонда содержат долгосрочный стратегический актив, анализ эффективности управления которого должен быть отделен от рыночного (ликвидного) портфеля. Бухгалтерская отчетность управляющей компании не пригодна для портфельной аналитики. Отчетность доверительного управления составляется в разных форматах и часто не содержит достаточной информации для анализа эффективности работы управляющих. Протестировав различные форматы получения данных и их обобщения, Фонд пришел к выводу о необходимости специализированного стандартизированного отчета от управляющих компаний с основными данными по составу инструментов и доходности портфеля. Обработка этих данных происходит на специализированном программном обеспечении. Благодаря такому решению мы имеем представление не только о том, какой результат управления нашими целевыми капиталами был в прошлом, но и о том, каких результатов можно ожидать в будущем.

структура чистых активов эндаумента на 31.12.2023



По итогам 2023 года наибольший вес в рыночном портфеле эндаумента занимают корпоративные облигации потому, что портфель консервативный, сформирован в основном за счет коротких облигаций. При инвестировании в коротком сегменте облигаций выбор корпоративных облигаций исторически достаточно широкий. При этом корпоративные облигации дают дополнительную премию к доходности гособлигаций. При должной диверсификации риск такого портфеля незначителен. Соответственно, при незначительном росте риска портфель заметно выигрывает в доходности.

валюта, % в портфеле

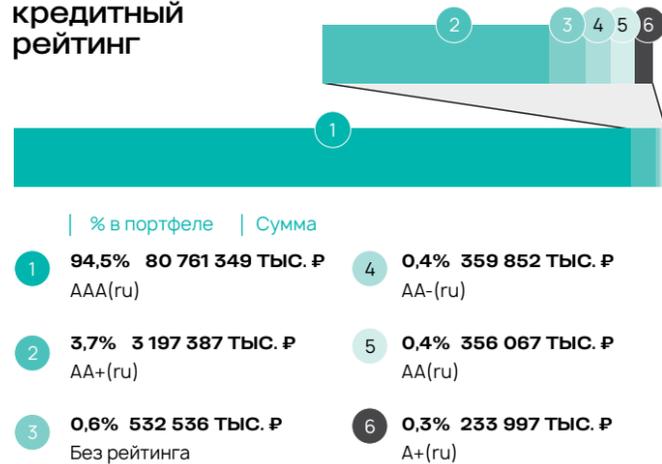


На российском фондовом рынке большая концентрация ценных бумаг в секторе крупных частных корпораций и государственных компаний. Обычно такие компании имеют высокий кредитный рейтинг. Инвестиции в ценные бумаги с рейтингом ниже А- существенно менее ликвидны.

С учетом макроэкономических рисков и финансовой модели Фонда выбрана стратегия по минимизации кредитных рисков в портфеле эндаумента.

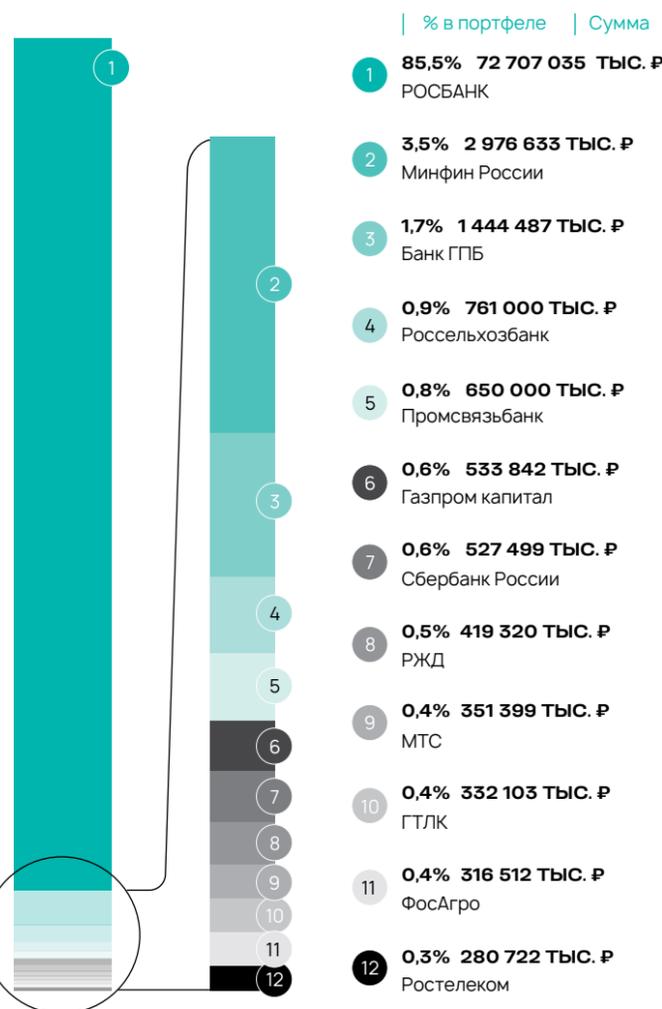
По итогам 2023 года дюрация портфеля составила 1 год, что является признаком низкого рыночного риска. По итогам обсуждений с управляющими компаниями такое позиционирование вызвано желанием Фонда минимизировать рыночные риски на годовом окне. На конец 2023 года ставки денежного рынка достигли 16 % годовых. При этом кривая процентных ставок приобрела сильно инвертированный вид. Это значит, что инвестирование в длинные облигации осуществляется под существенно более низкую текущую доходность и может быть оправдано только в случае резкого снижения ключевой ставки ЦБ. С учетом жесткой риторики ЦБ в отношении денежно-кредитной политики для Фонда становится невыгодным искать спекулятивную выгоду в длинных инструментах. Намного более безопасно получить хорошую доходность в инструментах с коротким сроком погашению или с плавающим купоном.

кредитный рейтинг



общий итог – 100%
85 441 187 564 Р

ТОП-12 ЭМИТЕНТОВ В СОСТАВЕ ЧИСТЫХ АКТИВОВ ЭНДАУМЕНТА НА 31.12.2023



ОТЧЕТЫ ЦЕЛЕВЫХ КАПИТАЛОВ Целевой капитал №1

Управляющая компания – «Эра Инвестиций», стоимость чистых активов 5,450 млрд рублей.

В доверительном управлении находятся исключительно рыночные инвестиции Фонда. Доходность управляющей компании за 2023 год составила 6,4 % годовых до вычета вознаграждения управляющей компании.

структура чистых активов на 31.12.2023

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
Акции	0	0,0
Облигации корпоративные	2 789 084	51,2
Депозиты	2 100 000	38,5
ОФЗ	561 839	10,3
Дебиторская задолженность	14 832	0,3
Еврооблигации	0	0,0
Облигации субфедеральные	0	0,0
Денежные средства на расчетных счетах	47	0,0
Кредиторская задолженность	-16 092	-0,3
Общий итог	5 449 710	100,0

сектор экономики

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
Банки	2 664 046	48,9
Государственный сектор	561 839	10,3
Нефтегазовая отрасль	586 720	10,8
Финансовые институты	516 515	9,5
Связь и телекоммуникация	284 940	5,2
Цветная металлургия	162 622	3,0
Прочее	-1 259	-0,02
Горнодобывающая промышленность	0	0,0
Транспорт	182 939	3,4
Химическая и нефтехимическая промышленность	135 871	2,5
Розничная торговля	94 188	1,7
Электроэнергетика	28 286	0,5
Недвижимость, девелопмент, строительство	196 876	3,6
Другие отрасли	36 127	0,7
Общий итог	5 449 710	100,0

Директор по инвестициям управляющей компании «Эра Инвестиций» Иван Лавриненко:

«В 2023 году "Эра Инвестиций" придерживалась консервативного подхода к управлению средствами целевого капитала, понимая необходимость обеспечить доход. Несмотря на кризисные явления на рынке облигаций, вызванные внеочередным поднятием ключевой ставки Центрального банка России и последующим циклом повышения, заранее сформированная структура вложений с большой долей депозитов позволила минимизировать просадку стоимости портфеля. Ребалансировка части облигационного портфеля в корпоративные облигации с плавающим купоном дала возможность воспользоваться высокими ставками в конце года».

общий итог – 100%
5,450 МЛРД Р

кредитный рейтинг

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
AAA(ru)	3 122 752	57,3
AA+(ru)	1 930 927	35,4
Без рейтинга	-1 259	-0,02
AA-(ru)	326 850	6,0
AA(ru)	70 440	1,3
A+(ru)	0	0,0
Общий итог	5 449 710	100,0

валюта

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
RUB	5 449 710	100,0
USD	0	0,0
CNY	0	0,0
Общий итог	5 449 710	100,0

Целевой капитал №2

Управляющая компания – «ТКБ Инвестмент Партнерс», стоимость чистых активов 21,201 млрд рублей.

В доверительном управлении находятся рыночные инвестиции Фонда в объеме 6,210 млрд рублей, долгосрочные инвестиции в объеме 14,991 млрд рублей. Доходность рыночных инвестиций за 2023 год составила 11,2 % годовых до вычета вознаграждения управляющей компании.

структура чистых активов на 31.12.2023

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
Акции	15 343 514	72,4
Облигации корпоративные	2 829 635	13,3
Депозиты	400 000	1,9
ОФЗ	1 848 871	8,7
Дебиторская задолженность	518 656	2,4
Еврооблигации	199 007	0,9
Облигации субфедеральные	50 611	0,2
Денежные средства на расчетных счетах	43 390	0,2
Кредиторская задолженность	-32 914	-0,2
Общий итог	21 200 771	100,0

сектор экономики

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
Банки	15 640 509	73,8
Государственный сектор	1 996 373	9,4
Нефтегазовая отрасль	808 885	3,8
Финансовые институты	423 207	2,0
Связь и телекоммуникация	335 279	1,6
Цветная металлургия	317 205	1,5
Прочее	485 742	2,3
Горнодобывающая промышленность	479 121	2,3
Транспорт	211 848	1,0
Химическая и нефтехимическая промышленность	180 641	0,9
Розничная торговля	144 962	0,7
Электроэнергетика	160 175	0,8
Недвижимость, девелопмент, строительство	0	0,0
Другие отрасли	16 825	0,1
Общий итог	21 200 771	100,0

Ведущий управляющий активами с фиксированной доходностью Артемий Доброхотов и начальник отдела управления активами на рынке акций Константин Ильинский управляющей компании «ТКБ Инвестмент Партнерс»:

«При позиционировании портфеля в конце 2022 года на ближайшие 12 месяцев с точки зрения возможных рисков мы отмечали ослабление рубля, рост инфляции и дефицита бюджета. Поэтому мы сохраняли консервативное позиционирование портфеля на протяжении всего 2023 года. Это позволило относительно безболезненно пройти реализовавшийся для рублевого долгового рынка негативный сценарий резкого повышения ключевой ставки. В течение непродолжительного периода 2023 года управляющим проводились активные ребалансировки портфеля с изменением долей широкого спектра инструментов для целей оптимизации соотношения риска и доходности по портфелю в целом».

общий итог – 100%

21,201 млрд Р

кредитный рейтинг

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
AAA(ru)	19 182 001	90,5
AA+(ru)	919 055	4,3
Без рейтинга	587 859	2,8
AA-(ru)	2 071	0,0
AA(ru)	275 789	1,3
A+(ru)	233 997	1,1
Общий итог	21 200 771	100,0

валюта

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
RUB	20 540 828	96,9
USD	345 005	1,6
CNY	314 937	1,5
Общий итог	21 200 771	100,0

Целевой капитал №3

Управляющая компания – «ТрастЮнион Эссет Менеджмент», стоимость чистых активов 15,539 млрд рублей.

В доверительном управлении находятся рыночные инвестиции Фонда в объеме 548 млн рублей, долгосрочные инвестиции в объеме 14,991 млрд рублей. Доходность рыночных инвестиций за 2023 год составила 8,9 % годовых до вычета вознаграждения управляющей компании.

структура чистых активов на 31.12.2023

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
Акции	14 990 886	96,5
Облигации корпоративные	161 786	1,0
Депозиты	283 000	1,8
ОФЗ	99 820	0,6
Дебиторская задолженность	1 593	0,01
Еврооблигации	0	0,0
Облигации субфедеральные	0	0,0
Денежные средства на расчетных счетах	3 548	0,02
Кредиторская задолженность	-1 566	-0,01
Общий итог	15 539 067	100,0

сектор экономики

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
Банки	15 277 433	98,3
Государственный сектор	99 820	0,6
Нефтегазовая отрасль	54 418	0,4
Финансовые институты	0	0,0
Связь и телекоммуникация	0	0,0
Цветная металлургия	53 865	0,3
Прочее	27	0,0
Горнодобывающая промышленность	0	0,0
Транспорт	26 309	0,2
Химическая и нефтехимическая промышленность	0	0,0
Розничная торговля	0	0,0
Электроэнергетика	27 195	0,2
Недвижимость, девелопмент, строительство	0	0,0
Другие отрасли	0	0,0
Общий итог	15 539 067	100,0

Управляющий директор управляющей компании «ТрастЮнион Эссет Менеджмент» Надир Усманов:

«В 2023 году наша управляющая компания придерживалась консервативной стратегии управления капиталом в целях получения стабильного дохода при минимальном уровне риска. На фоне ожиданий и случившегося во второй половине года повышения ключевой ставки приоритет отдавался краткосрочным инструментам денежного рынка с фиксированной доходностью. Данный подход позволил не только достичь целей инвестиционной политики, но и исключить негативные последствия снижения цен на долговом рынке. К концу года половина средств целевого капитала была размещена в долговые инструменты как с фиксированной, так и плавающей доходностью, что в среднесрочном периоде дает нам уверенность в достижении целей доверительного управления в интересах Фонда для реализации его благотворительной деятельности».

общий итог – 100%

15,539 млрд Р

кредитный рейтинг

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
AAA(ru)	15 256 040	98,2
AA+(ru)	283 000	1,8
Без рейтинга	27	0,0
AA-(ru)	0	0,0
AA(ru)	0	0,0
A+(ru)	0	0,0
Общий итог	15 539 067	100,0

валюта

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
RUB	15 539 067	100,0
USD	0	0,0
CNY	0	0,0
Общий итог	15 539 067	100,0

Целевой капитал №4

Управляющая компания — «УК ТРИНФИКО», стоимость чистых активов 14,571 млрд рублей.

В доверительном управлении находятся рыночные инвестиции Фонда в объеме 115 млн рублей, долгосрочные инвестиции в объеме 14,456 млрд рублей. Доходность рыночных инвестиций за 2023 год составила 6,4 % годовых до вычета вознаграждения управляющей компании.

структура чистых активов на 31.12.2023

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
Акции	14 455 497	99,2
Облигации корпоративные	78 280	0,5
Депозиты	40 000	0,3
ОФЗ	16 204	0,1
Дебиторская задолженность	332	0,0
Еврооблигации	0	0,0
Облигации субфедеральные	495	0,0
Денежные средства на расчетных счетах	45	0,0
Кредиторская задолженность	-20 116	-0,1
Общий итог	14 570 737	100,0

сектор экономики

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
Банки	14 500 174	99,5
Государственный сектор	16 699	0,1
Нефтегазовая отрасль	4 124	0,03
Финансовые институты	0	0,0
Связь и телекоммуникация	16 297	0,1
Цветная металлургия	5 020	0,03
Прочее	-19 784	-0,1
Горнодобывающая промышленность	17 251	0,1
Транспорт	5 186	0,04
Химическая и нефтехимическая промышленность	4 152	0,03
Розничная торговля	2 899	0,02
Электроэнергетика	6 567	0,05
Недвижимость, девелопмент, строительство	7 253	0,05
Другие отрасли	4 898	0,03
Общий итог	14 570 737	100,0

Управляющий активами АО «Управляющая Компания ТРИНФИКО» Екатерина Горбунова:

«После восстановления долгового рынка во второй половине 2022 года 2023 год преподнес много сюрпризов для инвесторов. Если в 2022 году отыгрывалась идея снижения ключевой ставки и нормализации цен на рынке, то начиная со второго квартала 2023 года, напротив, преобладали риски повышения ставки Банком России и сопутствующего роста доходностей на рынке.

Следует выделить три неразрывно связанные между собой темы, определяющие действия управляющего в 2023 году: рост инфляционного давления на экономику, ужесточение денежно-кредитной политики Банка России и девальвация национальной валюты (перенос обесценивания рубля в инфляцию). В течение года регулятор несколько раз повышал ключевую ставку, в совокупности на 8,5 %, до 16 %. Однако эти действия не в полной мере отразились на ценах ОФЗ и корпоративных облигаций: при ключевой ставке 16 % средний и дальний участок кривой ОФЗ находился ниже уровня 12,5 %.

В целях управления портфелем ценных бумаг управляющий придерживался умеренно консервативного подхода в соответствии с ожидаемым ужесточением денежно-кредитной политики в условиях сохраняющейся геополитической напряженности. Предпочтение отдавалось бумагам с короткой дюрацией в целях управления процентным риском, а также инструментам денежного рынка, предлагающим относительно более высокий уровень доходности в сравнении с доходностями облигационного рынка».

кредитный рейтинг

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
AAA(ru)	14 513 832	99,6
AA+(ru)	51 816	0,4
Без рейтинга	-19 784	-0,1
AA-(ru)	20 748	0,1
AA(ru)	4 124	0,0
A+(ru)	0	0,0
Общий итог	14 570 737	100,0

валюта

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
RUB	14 570 737	100,0
USD	0	0,0
CNY	0	0,0
Общий итог	14 570 737	100,0

Целевой капитал №5

Управляющие компании — «БКС» (с ноября 2022 по сентябрь 2023 года), «РОНИН Траст» (с сентября 2023 года по настоящее время), стоимость чистых активов 13,874 млрд рублей.

В доверительном управлении находятся рыночные инвестиции Фонда в объеме 106 млн рублей, долгосрочные инвестиции в объеме 13,767 млрд рублей. Доходность рыночных инвестиций за 2023 год оценивается на уровне 4,5 % годовых до вычета вознаграждения управляющим компаниям. Доходность рыночных инвестиций под управлением управляющей

структура чистых активов на 31.12.2023

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
Акции	13 767 140	99,2
Облигации корпоративные	59 990	0,4
Депозиты	0	0,0
ОФЗ	45 681	0,3
Дебиторская задолженность	122	0,0
Еврооблигации	0	0,0
Облигации субфедеральные	4 465	0,03
Денежные средства на расчетных счетах	10	0,0
Кредиторская задолженность	-3 817	-0,03
Общий итог	13 873 590	100,0

сектор экономики

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
Банки	13 773 730	99,3
Государственный сектор	50 145	0,4
Нефтегазовая отрасль	10 857	0,1
Финансовые институты	18 272	0,1
Связь и телекоммуникация	6 822	0,05
Цветная металлургия	4 067	0,03
Прочее	-3 695	0,0
Горнодобывающая промышленность	0	0,0
Транспорт	5 690	0,04
Химическая и нефтехимическая промышленность	0	0,0
Розничная торговля	0	0,0
Электроэнергетика	0	0,0
Недвижимость, девелопмент, строительство	3 455	0,02
Другие отрасли	4 245	0,03
Общий итог	13 873 590	100,0

компании «РОНИН Траст» за период с сентября по декабрь 2023 года составила 9,3 % годовых до вычета вознаграждения управляющей компании.

Управляющий активами управляющей компании «РОНИН Траст» Александр Бализин:

«"РОНИН Траст" приступил к управлению целевым капиталом Фонда № 5 в сентябре 2023 года и в течение четвертого квартала проводил изменение состава портфеля. К началу 2024 года рыночная часть портфеля сформирована консервативно: 39 % в ОФЗ, 56 % в корпоративных облигациях, при этом 47 % в облигациях с плавающими ставками. За период под управлением управляющей компании доходность портфеля составила 9,32 % годовых. Сравнение результатов управляющей компании с индексами активов пенсионных накоплений (агрессивный — 7,21 %, сбалансированный — 6,18 %, консервативный — 6,01 %) показывает, что результат управления почти в полтора раза превышает бенчмарки, на которые управляющая компания ориентируется, составляя свои портфели.

По мнению управляющих, влияние негативных факторов на экономику еще не исчерпано. После роста в конце 2023 года на рынке государственных облигаций наступила значительная коррекция. Сейчас многие управляющие на рынке говорят о том, что, видимо, период повышения ставок Центральным банком завершен, и готовятся перейти к покупке долгосрочных облигаций, с тем чтобы заработать на снижении ставок. Нам кажется это преждевременным. Мы считаем, что короткая дюрация и осторожная позиция в ценных бумагах сейчас более оправданна, чем оптимистичная, основанная на надежде на скорое снижение процентных ставок».

кредитный рейтинг

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
AAA(ru)	13 848 799	99,8
AA+(ru)	12 588	0,1
Без рейтинга	-3 695	-0,03
AA-(ru)	10 183	0,1
AA(ru)	5 714	0,04
A+(ru)	0	0,0
Общий итог	13 873 590	100,0

валюта

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
RUB	13 873 590	100,0
USD	0	0,0
CNY	0	0,0
Общий итог	13 873 590	100,0

Целевой капитал №6

Управляющая компания — «РВМ Капитал», стоимость чистых активов 14,807 млрд рублей.

В доверительном управлении находятся рыночные инвестиции Фонда в объеме 352 млн рублей, долгосрочные инвестиции в объеме 14,456 млрд рублей. Доходность рыночных инвестиций за 2023 год составила 9 % годовых до вычета вознаграждения управляющей компании.

структура чистых активов на 31.12.2023

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
Акции	14 455 497	97,6
Облигации корпоративные	0	0,0
Депозиты	75 000	0,5
ОФЗ	307 328	2,1
Дебиторская задолженность	2 293	0,02
Еврооблигации	0	0,0
Облигации субфедеральные	0	0,0
Денежные средства на расчетных счетах	100	0,0
Кредиторская задолженность	-32 904	-0,2
Общий итог	14 807 314	100,0

сектор экономики

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
Банки	14 530 597	98,1
Государственный сектор	307 328	2,1
Нефтегазовая отрасль	0	0,0
Финансовые институты	0	0,0
Связь и телекоммуникация	0	0,0
Цветная металлургия	0	0,0
Прочее	-30 611	-0,2
Горнодобывающая промышленность	0	0,0
Транспорт	0	0,0
Химическая и нефтехимическая промышленность	0	0,0
Розничная торговля	0	0,0
Электроэнергетика	0	0,0
Недвижимость, девелопмент, строительство	0	0,0
Другие отрасли	0	0,0
Общий итог	14 807 314	100,0

Заместитель генерального директора, финансовый директор управляющей компании «РВМ Капитал» Алексей Володарский:

«"РВМ Капитал" при управлении целевым капиталом Фонда № 6 в 2023 году использовал преимущество инструментов денежного рынка — короткие облигации высоконадежных эмитентов (ОФЗ и облигации банков), РЕПО с ЦК и депозиты. Размещение денежных средств в инструменты с коротким сроком погашения и возврата позволили оперативно отреагировать на повышение ставок во втором полугодии 2023 года, когда Банк России повысил ключевую ставку с 7,5 до 16 %. Доля РЕПО с центральным контрагентом в четвертом квартале составляла до 87 % от портфеля ликвидных активов.

Высокое внимание к ликвидным инструментам отвечает требованиям по доходности и сохранности переданных в управление средств и соответствует целям Фонда. По итогам 2023 года доходность управления Фондом целевого капитала № 6 составила 9 % годовых».

общий итог — 100%

14,807 млрд Р

кредитный рейтинг

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
AAA(ru)	14 837 925	100,0
AA+(ru)	0	0,0
Без рейтинга	-30 611	0
AA-(ru)	0	0,0
AA(ru)	0	0,0
A+(ru)	0	0,0
Общий итог	14 807 314	100,0

валюта

	Сумма, тыс. Р	% в портфеле
RUB	14 807 314	100,0
USD	0	0,0
CNY	0	0,0
Общий итог	14 807 314	100,0

II финансовые показатели



елена баюкова

Финансовый директор Фонда



2023-й прошел под знаком трансформации и для операционного блока фонда. мы активно занимались адаптацией бизнес-процессов к новой финансовой модели. это потребовало организационной перестройки: так, например, внутри финансовой дирекции у нас появилось направление по работе с целевыми капиталами; изменился функционал, связанный с бюджетированием и прогнозированием доходов и расходов.

фонд успешно прошел аудит консолидированной отчетности, которая теперь состоит не только из отчетности самой организации, но и отчетности управляющих компаний по доверительному управлению шестью целевыми капиталами фонда.

в целом, подводя итоги, можно отметить, что фонд справился с новыми для благотворительной организации задачами. достижение нашей финансовой устойчивости — это гарантия того, что социальные преобразования, над которыми работают грантополучатели и стипендиаты фонда, продолжатся и в будущем, после нас

ДОХОДЫ ФОНДА, ТЫС. Р

денежные средства на счетах фонда на начало 2023 г.:

368 798

в течение 2023 г. фонд для ведения уставной деятельности получил следующие денежные средства:

1) доход от управления целевыми капиталами за 2022 г., выведенный в 2023 г. из доверительного управления

1 680 888

2) пожертвование на уставную деятельность на период 2024–2026 гг.

1 000 000

внереализационные доходы, полученные в 2023 г.

48 630

КЛАССИФИКАЦИЯ РАСХОДОВ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

	Сумма, тыс. Р	% к общей сумме
Стипендиальная программа Владимира Потанина	567 927	33
«Музей без границ»	338 673	20
«Эффективная филантропия»	402 012	23
«Сила спорта»	222 214	13
Центр развития филантропии	6 685	0
Содержание, развитие и продвижение Фонда	168 417	10
Расходы, связанные с процедурой обязательного предложения по выкупу акций Росбанка	21 212	1
Итого	1 727 140	100

ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА РАСХОДОВ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

	Бюджет, тыс. Р	Факт, тыс. Р	Исполнение бюджета, %
Стипендиальная программа Владимира Потанина	614 146	567 927	92
«Музей без границ»	365 248	338 673	93
«Эффективная филантропия»	387 914	402 012	104
«Сила спорта»	258 489	222 214	86
Центр развития филантропии	23 534	6 685	28
Содержание, развитие и продвижение Фонда	283 906	168 417	59
Расходы, связанные с процедурой обязательного предложения по выкупу акций Росбанка*	21 500	21 212	99
Итого	1 954 737	1 727 140	88

* В 2023 г. Фонд завершил процедуру обязательного предложения, которая была инициирована годом ранее в связи с получением пожертвования пакета акций Росбанка в объеме 47,5 %.

Можно отметить экономию по статьям расходов, связанных как с программной деятельностью, так и с содержанием Фонда.

Например, бюджет Центра развития филантропии исполнен на 28 %. В 2023 году мы работали с запросом профессионального сообщества на нетворкинг и локальные исследования. Это и выразилось в меньших расходах по программе, нежели было запланировано.

В то же время существенные сокращения расходов на содержание и развитие Фонда отражают нашу приверженность самой идее Фонда, которая отражена в наших благотворительных программах и миссии. Расходы на обеспечение функционирования не вышли за пределы 10 % от общей суммы фактических расходов.

КЛАССИФИКАЦИЯ РАСХОДОВ ПО ВИДАМ

	Сумма, тыс. Р	% к общей сумме
Стипендии, гранты	1 163 602	68
Проведение открытых конкурсов	105 759	6
Проведение мониторинга и экспертного сопровождения	69 745	4
Проведение публичных мероприятий	41 900	2
Развитие программ и их продвижение	54 451	3
Поддержка и проведение исследований, повышение осведомленности	3 083	0
Администрирование программ	98 970	6
Содержание, развитие и продвижение Фонда	168 417	10
Расходы, связанные с процедурой обязательного предложения по выкупу акций Росбанка в 2022 г.	21 212	1
Итого	1 727 140	100

Приложение

грантополучатели и стипендиаты благотворительного фонда Владимира Потанина 2022/2023

СТИПЕНДИАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЛАДИМИРА ПОТАНИНА

Основной список победителей конкурса на получение именной стипендии Владимира Потанина в 2022/2023 учебном году

- Абатурова Варвара Александровна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
- Абоян Агавни Арменаковна, Дальневосточный федеральный университет
- Авдеева Анастасия Игоревна, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
- Аверьянов Александр Андреевич, Казанский (Приволжский) федеральный университет
- Агровиченко Дарья Валентиновна, Сибирский федеральный университет
- Адамов Илья Алексеевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- Адвахова Дарья Юрьевна, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
- Адекова Елена Валерьевна, Тюменский индустриальный университет
- Адрианова София Аркадьевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
- Азарян Виктория Сергеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
- Аксенова Татьяна Владимировна, Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)
- Аксиотис Владислав Аркадьевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- Александрова Дарья Андреевна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
- Александрова Екатерина Вячеславовна, Национальный исследовательский университет ИТМО
- Алексеев Яна Дмитриевна, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
- Алексейцева Валентина Владимировна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
- Алиева Майя Камандаровна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
- Алимова Александра Шамильевна, Донской государственный технический университет
- Алимова Яна Юрьевна, Новосибирский государственный технический университет
- Алхимова Лариса Евгеньевна, Тюменский государственный университет
- Амансарыев Абдыкерим Байрамгельдыевич, Казанский национальный исследовательский технологический университет
- Аникеева Ксения Геннадьевна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
- Анисенков Артем Алексеевич, Кубанский государственный университет
- Анисимов Роман Игоревич, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники
- Антонникова Анна Сергеевна, Пятигорский государственный университет
- Антонов Антон Евгеньевич, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
- Антохина Жанна Михайловна, Национальный исследовательский университет ИТМО
- Апанина Алена Владимировна, Иркутский государственный университет
- Апобеков Хамза Мансурович, Омский государственный технический университет
- Архарова Маргарита Владимировна, Национальный исследовательский университет ИТМО
- Асланов Ахмед Азаматович, Пятигорский государственный университет
- Асс Вероника Димитриевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
- Аухадиева Минзиля Ильдусовна, Казанский национальный исследовательский технологический университет

34. Афанасенкова Анастасия Владимировна, Национальный исследовательский университет ИТМО
35. Афонникова Светлана Дмитриевна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
36. Афонькина Дарья Сергеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
37. Ахаимова Мария Николаевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
38. Ацигейда Софья Владимировна, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
39. Бабенко Анастасия Викторовна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
40. Багаутдинов Вадим Рустемович, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)
41. Базылева Кристина Юрьевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
42. Байбородина Мария Анатольевна, Иркутский государственный университет
43. Байкалова Любовь Андреевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
44. Балдов Денис Андреевич, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
45. Барабанцов Матвей Алексеевич, Сибирский федеральный университет
46. Барановский Павел Валерьевич, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
47. Бартенев Сергей Витальевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
48. Батчаев Владимир Борисович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
49. Бахарева Дарья Александровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
50. Баченина Валерия Вячеславовна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
51. Башилова Анастасия Дмитриевна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
52. Бегларян Грант Артурович, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
53. Бегунова (Гудина) Людмила Витальевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
54. Безрукавный Олег Сергеевич, Московский городской педагогический университет
55. Беккер Глеб Витальевич, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
56. Белим Софья Сергеевна, Омский государственный технический университет
57. Белоглазова Элеонора Олеговна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
58. Белозерова Елена Олеговна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
59. Белоусова Марина Андреевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
60. Беляев Вадим Евгеньевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
61. Бенгханну Надия Мохамедовна, Санкт-Петербургский государственный университет
62. Березовская Ирина Николаевна, Иркутский государственный университет
63. Бернацкая Наталья Владимировна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
64. Бибишева Анастасия Анатольевна, Тверской государственный университет
65. Бирюкова Лилия Игоревна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
66. Бобров Дмитрий Владимирович, Санкт-Петербургский государственный университет
67. Бобылева Екатерина Сергеевна, Дальневосточный федеральный университет
68. Бобылева Ирина Дмитриевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
69. Бовыка Валентина Евгеньевна, Кубанский государственный университет
70. Бондаренко Екатерина Владимировна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
71. Борисов Никита Олегович, Национальный исследовательский университет ИТМО
72. Боровикова Анна Сергеевна, Новосибирский государственный технический университет
73. Боровкова Александра Дмитриевна, Дальневосточный федеральный университет
74. Бочковский Артур Максимович, Тюменский индустриальный университет
75. Бредихин Борис Андреевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
76. Брытков Владимир Сергеевич, Иркутский государственный университет
77. Бумагин Дмитрий Григорьевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
78. Бурова Мария Дмитриевна, Московский педагогический государственный университет
79. Бутаков Иван Дмитриевич, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
80. Бутюгина Анна Алексеевна, Санкт-Петербургский государственный университет
81. Бушмина Елизавета Алексеевна, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
82. Быков Дмитрий Сергеевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
83. Быстрова Виктория Владимировна, Кемеровский государственный университет
84. Вализер Надежда Игоревна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
85. Ванджурак Мария Григорьевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
86. Варгина Валерия Михайловна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
87. Варламова Елена Владимировна, Южный федеральный университет
88. Варыхалова Алена Валерьевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
89. Васенёва Екатерина Андреевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
90. Васильева Анастасия Андреевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
91. Васильева Анна Валерьевна, Петрозаводский государственный университет
92. Васильева Галина Алексеевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
93. Ващенко Валерия Игоревна, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
94. Веденева Анастасия Юрьевна, Московский государственный лингвистический университет
95. Ведерников Артем Сергеевич, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
96. Великов Михаил Витальевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
97. Величина Анастасия Сергеевна, Воронежский государственный университет
98. Венёв Евгений Валерьевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
99. Верюжская Евгения Романовна, Иркутский государственный университет
100. Веселова Александра Сергеевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
101. Викторова Вера Алексеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
102. Вильховенко Александр Александрович, Европейский университет в Санкт-Петербурге
103. Вислогубов Захар Игоревич, Кубанский государственный университет
104. Вихарев Павел Леонидович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
105. Вичканова Ирина Александровна, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
106. Владимирова Дарья Владимировна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
107. Владимирова Снежана Александровна, Санкт-Петербургский государственный университет
108. Владыкин Игорь Вильямсович, Сибирский федеральный университет
109. Войтенков Валентин Александрович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
110. Волхонская Зинаида Ивановна, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
111. Волхонцев Андрей Алексеевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
112. Воробьева Арина Дмитриевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
113. Воронина Екатерина Дмитриевна, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
114. Врочч Анастасия Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет
115. Выдыш Иван Владимирович, Тюменский государственный университет
116. Гайдук Всеволод Дмитриевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
117. Галиева Айгуль Фаилевна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
118. Гамалеев Денис Олегович, Донской государственный технический университет
119. Гандюхина Екатерина Максимовна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
120. Гарагуля Надежда Николаевна, Сибирский федеральный университет
121. Гарькавый Владимир Олегович, Донской государственный технический университет
122. Гейс Отто Юрьевич, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
123. Гейс Татьяна Николаевна, Сибирский федеральный университет
124. Герасимов Даниил Дмитриевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
125. Герасимов Максим Федорович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
126. Герасимова Виктория Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
127. Геттих Нелли Павловна, Санкт-Петербургский государственный университет
128. Гетьман Даниил Олегович, Пермский государственный национальный исследовательский университет
129. Гизун Эвелина Игоревна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
130. Глухов Ярослав Александрович, Пермский государственный национальный исследовательский университет
131. Глявина Анна Михайловна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
132. Гнатюк Дана Викторовна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
133. Голова Виктория Сергеевна, Южный федеральный университет
134. Головина Мария Алексеевна, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова
135. Головин Руслан Сергеевич, Вятский государственный университет
136. Голуб Мария Дмитриевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
137. Голубев Артем Алексеевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
138. Гончаров Вячеслав Вячеславович, Национальный исследовательский университет ИТМО
139. Горбачева Анастасия Романовна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
140. Горбиль Павел Романович, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
141. Горбунова Наталья Евгеньевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
142. Горшков Артем Владимирович, Национальный исследовательский университет ИТМО
143. Горячев Андрей Алексеевич, Казанский национальный исследовательский технологический университет
144. Горячева Софья Александровна, Национальный исследовательский университет ИТМО
145. Горячкина Валерия Александровна, Национальный исследовательский университет ИТМО

146. Григоров Павел Александрович, Иркутский национальный исследовательский технический университет

147. Гринберг Вадим Владимирович, Московский городской педагогический университет

148. Гринфельд Елизавета Сергеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

149. Гринченко Елизавета Александровна, Южный федеральный университет

150. Гринюк Данил Сергеевич, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

151. Гришина Ольга Олеговна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

152. Гришков Илья Станиславович, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

153. Груздева Екатерина Евгеньевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

154. Губанова Кристина Александровна, Московский государственный лингвистический университет

155. Губанова Юлия Андреевна, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

156. Гулевская Ангелина Игоревна, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского

157. Гуляева Ольга Андреевна, Казанский (Приволжский) федеральный университет

158. Гусарова Елизавета Александровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

159. Гусев Олег Николаевич, Санкт-Петербургский государственный университет

160. Гутник Дарья Игоревна, Иркутский государственный университет

161. Гухман Елена Даниловна, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)

162. Гушан Наталия Юрьевна, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

163. Давыдов Эльдар Александрович, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева – КАИ

164. Давыдова Ксения Сергеевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет

165. Данюкова Мария Николаевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

166. Дауди Лия Ильясовна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

167. Даушкта Анастасия Максимовна, Дальневосточный федеральный университет

168. Де Арина Енгировна, Дальневосточный федеральный университет

169. Девочкина Арина Сергеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

170. Дейнеко Лилия Владиславовна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

171. Деминова Валерия Павловна, Донской государственный технический университет

172. Денисова Ольга Евгеньевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

173. Дербугова Ольга Викторовна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

174. Деревянченко Валерия Сергеевна, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского

175. Дерменжи Анастасия Игоревна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

176. Дерюгин Федор Федорович, Иркутский национальный исследовательский технический университет

177. Диярова Наиля Раисовна, Казанский национальный исследовательский технологический университет

178. Дмитриев Даниил Дмитриевич, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

179. Дмитриева Диана Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича

180. Дмитриева Мария Алексеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО

181. Дмитрюк Вероника Евгеньевна, Дальневосточный федеральный университет

182. Добридюк Татьяна Сергеевна, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

183. Добрынина Елизавета Александровна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

184. Долгалева Диана Сергеевна, Петрозаводский государственный университет

185. Дорохов Данил Валерьевич, Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова

186. Дравгелис Виталий Александрович, Национальный исследовательский университет ИТМО

187. Дроздов Данила Сергеевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

188. Дрягина Анастасия Евгеньевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

189. Дубовенко Роман Русланович, Санкт-Петербургский государственный университет

190. Дунаева Марина Игоревна, Новосибирский государственный педагогический университет

191. Дьяконова Анастасия Витальевна, Дальневосточный федеральный университет

192. Дядина Александра Викторовна, Воронежский государственный технический университет

193. Евдокимова Екатерина Станиславовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

194. Евтеев Дмитрий Андреевич, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

195. Екимов Николай Борисович, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

196. Емельяненко Валерия Романовна, Московский городской педагогический университет

197. Емельяненко Наталья Александровна, Сибирский федеральный университет

198. Еремеева Мария Александровна, Национальный исследовательский университет ИТМО

199. Ермакова Анастасия Сергеевна, Национальный исследовательский Томский политехнический университет

200. Ерохин Андрей Михайлович, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

201. Ерошевич Никита Михайлович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

202. Есина Екатерина Андреевна, Пермский национальный исследовательский политехнический университет

203. Ефимов Тимофей Александрович, Дальневосточный федеральный университет

204. Железнякова Диана Евгеньевна, Казанский (Приволжский) федеральный университет

205. Жидких Никита Сергеевич, Воронежский государственный технический университет

206. Жирнякова Полина Даниловна, Самарский государственный технический университет

207. Жуков Андрей Андреевич, Санкт-Петербургский государственный университет

208. Жукова Елизавета Дмитриевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

209. Жукова Надежда Игоревна, Санкт-Петербургский государственный университет

210. Жуматина Майя-София Дмитриевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

211. Заборская Наталья Константиновна, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова

212. Забуга Евгений Романович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

213. Забужко Данил Эдуардович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

214. Заверткина Альбина Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

215. Зайнуллина Людмила Вадимовна, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

216. Зайцев Владислав Олегович, Санкт-Петербургский государственный университет

217. Зайцева Варвара Григорьевна, Самарский государственный технический университет

218. Зарипов Никита Андреевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

219. Затонная Ангелина Анатольевна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

220. Захаренко Константин Олегович, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

221. Захариков Иван Дмитриевич, Национальный исследовательский университет ИТМО

222. Зеленова Элеонора Дмитриевна, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

223. Зиньковский Константин Алексеевич, Национальный исследовательский Томский политехнический университет

224. Змиевский Леонид Вячеславович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

225. Зозуля Юлия Александровна, Казанский (Приволжский) федеральный университет

226. Зорин Игорь Александрович, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева

227. Зуева Валерия Валерьевна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет

228. Ибрагимов Алишер Ахмад Угли, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

229. Ибрагимов Эдуард Сергеевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

230. Ибрагимова Камила Тагировна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

231. Иванов Артемий Александрович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

232. Иванов Даниил Сергеевич, Национальный исследовательский университет ИТМО

233. Иванов Дмитрий Валерьевич, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева – КАИ

234. Иванов Максим Дмитриевич, Уфимский государственный нефтяной технический университет

235. Иванова Александра Денисовна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)

236. Иванова Елизавета Викторовна, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

237. Иванова Мария Олеговна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

238. Иванченко Любовь Станиславовна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет

239. Иващенко Екатерина Александровна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

240. Игошкина Мария Евгеньевна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

241. Игумнов Максим Андреевич, Национальный исследовательский университет ИТМО

242. Ильинская Диана Николаевна, Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)

243. Илюшина Олеся Сергеевна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

244. Иовлев Петр Сергеевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

245. Исаев Максим Геннадьевич, Московский государственный лингвистический университет

246. Исаева Ярослава Геннадьевна, Новосибирский государственный технический университет

247. Исхакова Джамиля Наилевна, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

248. Кабанов Георгий Алексеевич, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

249. Кабилов Булат Раилевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

250. Кажукало Георгий Анатольевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

251. Казаев Егор Антонович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

252. Казакова Алена Алексеевна, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

253. Казакова Елизавета Дмитриевна, Московский государственный лингвистический университет

254. Казанкова Екатерина Дмитриевна, Донской государственный технический университет
255. Казанцева Юлия Владимировна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
256. Калабина Елена Сергеевна, Воронежский государственный университет
257. Калашников Никита Анатольевич, Тюменский государственный университет
258. Калашникова Евгения Евгеньевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
259. Калеущенко Артем Александрович, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
260. Калинин Ян Васильевич, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
261. Калугина Полина Павловна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
262. Камеристая Мария Андреевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
263. Канская Мария Павловна, Дальневосточный федеральный университет
264. Капралова Галина Андреевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
265. Караборчев Алексей Александрович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
266. Каргапольцева Яна Руслановна, Иркутский государственный университет
267. Кармушин Степан Романович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
268. Карпушева Людмила Николаевна, Дальневосточный федеральный университет
269. Касумян Артем Арсенович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
270. Каташинская Анастасия, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
271. Кевлер Инесса Андреевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
272. Кесорецких Иван Иванович, Национальный исследовательский университет ИТМО
273. Ким Павел Вячеславович, Национальный исследовательский университет ИТМО
274. Кирова Мария Вадимовна, Московский государственный лингвистический университет
275. Климова Екатерина Федоровна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
276. Клягин Сергей Дмитриевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
277. Кныш Александр Александрович, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
278. Кобыльникова Юлия Владимировна, Тюменский государственный университет
279. Ковалев Никита Дмитриевич, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
280. Ковалева Алина Владимировна, Дальневосточный федеральный университет
281. Ковалева Марина Андреевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
282. Кованова Мария Сергеевна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
283. Ковзунова Полина Владиславовна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
284. Коврижных Виктор Вячеславович, Иркутский национальный исследовательский технический университет
285. Когай Александр Денисович, Санкт-Петербургский государственный университет
286. Козарев Владислав, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
287. Козенко Софья Игоревна, Кубанский государственный университет
288. Козина Екатерина Евгеньевна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
289. Козылов Илья Сергеевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
290. Козырева Ульяна Романовна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
291. Коковин Максим Михайлович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
292. Колпакова Любовь Юрьевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
293. Комиссарова Анастасия Игоревна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
294. Комягина Алена Николаевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
295. Конашенкова Анастасия Тарасовна, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева
296. Кондаурова Виктория Витальевна, Воронежский государственный университет
297. Кондрашов Сергей Вячеславович, Дальневосточный федеральный университет
298. Конищева Любовь Сергеевна, Тюменский государственный университет
299. Копп Дмитрий Олегович, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева – КАИ
300. Копылова Ирина Владимировна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
301. Королева Елена Михайловна, Санкт-Петербургский государственный университет
302. Королева Елизавета Алексеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
303. Королева Ирина Алексеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
304. Корчагин Матвей Андреевич, Тюменский государственный университет
305. Коршунов Дмитрий Сергеевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
306. Коршунова Наталья Олеговна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
307. Корякин Константин Александрович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
308. Костин Андрей Васильевич, Национальный исследовательский Томский государственный университет
309. Котенева Анастасия Сергеевна, Сибирский федеральный университет
310. Котляр Ольга Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет
311. Кох Дмитрий Александрович, Национальный исследовательский Томский государственный университет
312. Кочановская Анна Вячеславовна, Национальный исследовательский университет ИТМО
313. Кочелаевский Владимир Александрович, Санкт-Петербургский государственный университет
314. Кравченко Анна Александровна, Санкт-Петербургский государственный университет
315. Кравченко Ирина Владимировна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
316. Крапивенцев Илья Александрович, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
317. Крапчинова Полина Павловна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
318. Красильникова Екатерина Евгеньевна, Тюменский индустриальный университет
319. Краснякова Ирина Олеговна, Южный федеральный университет
320. Креминская Елизавета Андреевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
321. Крестинина Анастасия Михайловна, Дальневосточный федеральный университет
322. Круглова Елизавета Евгеньевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
323. Кругляшова Элеонора Станиславовна, Южный федеральный университет
324. Кружаев Артем Дмитриевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
325. Крутов Олег Дмитриевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
326. Крюков Дмитрий Михайлович, Санкт-Петербургский государственный университет
327. Крючкова Анастасия Алексеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
328. Кубенко Варвара Георгиевна, Санкт-Петербургский государственный университет
329. Кувшинов Олег Александрович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
330. Кудеев Семен Павлович, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
331. Кудрявцева Анна Александровна, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
332. Кузнецов Евгений Сергеевич, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
333. Кузнецова Александра Сергеевна, Дальневосточный федеральный университет
334. Кузнецова Любовь Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет
335. Кузьмина Елена Олеговна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
336. Кузьминых Анна Константиновна, Иркутский государственный университет
337. Кузьмичева Мария Владиславовна, Сибирский федеральный университет
338. Кукса Полина Олеговна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
339. Кулагин Артем Владимирович, Тюменский государственный университет
340. Кулаков Александр Вадимович, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
341. Куличкова Алина Сергеевна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
342. Куницына Анжелика Валерьевна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
343. Куприянов Кристиан Евгеньевич, Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Амосова
344. Куприянова Карина Артемовна, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
345. Куратцев Владимир Андреевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
346. Курбанов Габдулла Фаритович, Национальный исследовательский университет ИТМО
347. Кусакин Алексей Викторович, Национальный исследовательский университет ИТМО
348. Кухарев Кирилл Александрович, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
349. Лагажан Юлия Алексеевна, Южный федеральный университет
350. Лазарева Карина Сергеевна, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
351. Лазаренко Никита Сергеевич, Новосибирский государственный технический университет
352. Лазутин Денис Тагирович, Сибирский федеральный университет
353. Ламонова Эльвира Федоровна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
354. Лапекин Никита Игоревич, Новосибирский государственный технический университет
355. Лачинова Дарья Сергеевна, Волгоградский государственный университет
356. Лебедев Андрей Новицевич, Санкт-Петербургский государственный университет
357. Лебедев Денис Олегович, Тюменский государственный университет
358. Лебедева Мария Александровна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
359. Левашов Дмитрий Андреевич, Уфимский государственный нефтяной технический университет
360. Левин Тимофей Александрович, Новосибирский государственный технический университет
361. Леденев Виктор Владимирович, Европейский университет в Санкт-Петербурге
362. Ледовская Екатерина Дмитриевна, Донской государственный технический университет
363. Ледаева Маргарита Алексеевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
364. Лемешонок Елена Игоревна, Национальный исследовательский университет ИТМО
365. Лесная Мария Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
366. Лисина Валерия Сергеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
367. Лисюкова Дарья Алексеевна, Санкт-Петербургский государственный университет

368. Литвиненко Ангелина Кирилловна, Южный федеральный университет

369. Логвинова Екатерина Юрьевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

370. Логинова Анна Игоревна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

371. Логинова Юлиана Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

372. Ломоносов Александр Викторович, Новосибирский государственный педагогический университет

373. Лочина (Крупина) Анна Александровна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)

374. Луканина Екатерина Валерьевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

375. Лукьянов Андрей Александрович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

376. Луценко Максим Евгеньевич, Национальный исследовательский Томский политехнический университет

377. Луцаева Мария Дмитриевна, Сибирский федеральный университет

378. Магомедов Ахмед Гусенович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

379. Мазаев Руслан Михайлович, Санкт-Петербургский государственный университет

380. Майорова Маргарита Дмитриевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

381. Максимов Сергей Игоревич, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

382. Малинина Дарья Кирилловна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

383. Малыш Олеся Витальевна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта

384. Малюгина Любовь Николаевна, Национальный исследовательский университет ИТМО

385. Мамотова Ирина Сергеевна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

386. Мананникова Анна Геннадьевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет

387. Манукян Ваник Артемович, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

388. Манухов Степан Ильич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

389. Маньшина Елена Витальевна, Национальный исследовательский университет ИТМО

390. Маркеева Любовь Владимировна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

391. Маркеленкова Лилия Сергеевна, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

392. Маркин Илья Константинович, Национальный исследовательский Томский государственный университет

393. Маслова Мария Дмитриевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

394. Матвеев Алексей Юрьевич, Казанский (Приволжский) федеральный университет

395. Матисон Святослав Сергеевич, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта

396. Матыскина Екатерина Владимировна, Национальный исследовательский Томский государственный университет

397. Матюхина Анастасия Анатольевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет

398. Мевлютов Михаил Русланович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

399. Медведев Святослав Андреевич, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева

400. Медведева Ангелина Дмитриевна, Дальневосточный федеральный университет

401. Медведева Екатерина Михайловна, Национальный исследовательский Томский государственный университет

402. Медведева Светлана Сергеевна, Московский городской педагогический университет

403. Мелик-Карамянц Карина Сергеевна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

404. Мельникова Марианна Михайловна, Дальневосточный федеральный университет

405. Меренков Даниил Николаевич, Национальный исследовательский университет ИТМО

406. Мигранов Руслан Михайлович, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)

407. Минеева Ксения Александровна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

408. Миронова Наталья Артуровна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

409. Мирошниченко Карина Сергеевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

410. Мирошниченко Максим Игоревич, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

411. Мирошниченко Ольга Юрьевна, Московский городской педагогический университет

412. Михайленко Нина Алексеевна, Волгоградский государственный социально-педагогический университет

413. Михайличенко Анастасия Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет

414. Михайлов Максим Михайлович, Новосибирский государственный технический университет

415. Михайлова Анна Алексеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

416. Михайлова Дария Андреевна, Тюменский государственный университет

417. Михайлова Екатерина Евгеньевна, Тюменский индустриальный университет

418. Михайлюк Кристина Николаевна, Тюменский индустриальный университет

419. Мовсесов Максим Викторович, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

420. Моисеев Николай Александрович, Дальневосточный федеральный университет

421. Моторина Вера Александровна, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

422. Мударисова Регина Салаватовна, Национальный исследовательский университет ИТМО

423. Муратова Анастасия Станиславовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

424. Муратова Эллина Ильмаровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

425. Мурашко Сергей Николаевич, Национальный исследовательский Томский государственный университет

426. Мустафаева Элеонора Джабировна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

427. Мутылин Олег Олегович, Национальный исследовательский Томский государственный университет

428. Мухаметшина Альбина Дилюсовна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

429. Набиева Ульвия Асафовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

430. Назаренко Богдан Эдуардович, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

431. Назаренко Николай Владимирович, Дальневосточный федеральный университет

432. Назаров Михаил Андреевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

433. Назаров Роман Сергеевич, Санкт-Петербургский государственный университет

434. Нархова Анастасия Андреевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

435. Насыбуллин Булат Фаритович, Казанский (Приволжский) федеральный университет

436. Наумова Анна Сергеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО

437. Наумова Виктория Викторовна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

438. Наурзбаева Лаура Талгатовна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

439. Нежин Александр Николаевич, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)

440. Ненько Анастасия Викторовна, Новосибирский государственный технический университет

441. Непомнющая Валерия Александровна, Дальневосточный федеральный университет

442. Несова Мария Михайловна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

443. Нефедов Данила Александрович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

444. Нечепуренко Александра Ивановна, Национальный исследовательский университет ИТМО

445. Никитина Алиса Александровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

446. Николаев Никита Илларионович, Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Амосова

447. Николаева Елена Владимировна, Мурманский арктический государственный университет

448. Никонова Карина Станиславовна, Национальный исследовательский Томский политехнический университет

449. Никулин Егор Евгеньевич, Иркутский государственный университет

450. Никулина Анастасия Николаевна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет

451. Никулина Виктория Викторовна, Тюменский государственный университет

452. Новиков Дмитрий Николаевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

453. Новиков Игорь Валерьевич, Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет)

454. Новоселова Майя Георгиевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

455. Ножкин Валерий Витальевич, Казанский (Приволжский) федеральный университет

456. Носков Дмитрий Геннадьевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

457. Носова Анна Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет

458. Нупрейчик Людмила Владимировна, Национальный исследовательский Томский государственный университет

459. Обухова Александра Романовна, Дальневосточный федеральный университет

460. Ожог Юлия Мирославовна, Мурманский арктический государственный университет

461. Ойлер Андрей Павлович, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)

462. Олин Егор Андреевич, Пермский государственный национальный исследовательский университет

463. Онасенко Александр Александрович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

464. Орлов Александр Андреевич, Тверской государственный университет

465. Орлова Елизавета Романовна, Челябинский государственный университет

466. Островский Сергей Дмитриевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

467. Павлюченко Владислав Константинович, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

468. Падурец Анна Александровна, Воронежский государственный технический университет

469. Палагин Артем Александрович, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

470. Панарин Роман Николаевич, Алтайский государственный университет

471. Панкратов Сергей Александрович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

472. Папян Андроник Варданович, Национальный исследовательский Томский государственный университет

473. Пасечник Маргарита Олеговна, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

474. Пасконная Екатерина Олеговна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет

475. Пашаева Рамина Фархадовна, Тюменский государственный университет

476. Перевалова Анна Васильевна, Пермский национальный исследовательский политехнический университет

477. Пермякова Анна Александровна, Национальный исследовательский университет ИТМО

478. Перунов Валерий Александрович, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

479. Першин Андрей Александрович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

480. Петериков Яков Владимирович, Национальный исследовательский Томский государственный университет

481. Петрова Арина Александровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

482. Петрова Елена Алексеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО

483. Петровых Дмитрий Александрович, Национальный исследовательский Томский политехнический университет

484. Пидлужная Ирина Владимировна, Тюменский государственный университет

485. Пинигин Александр Алексеевич, Тюменский индустриальный университет

486. Пинигин Глеб Валерьевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

487. Пинигин Денис Анатольевич, Тюменский индустриальный университет

488. Пирогов Владимир Владимирович, Национальный исследовательский университет ИТМО

489. Пирогова Полина Александровна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

490. Писарева Екатерина Олеговна, Дальневосточный федеральный университет

491. Пискарева Тамара Алексеевна, Дальневосточный федеральный университет

492. Платонова Евгения Юрьевна, Национальный исследовательский университет ИТМО

493. Плахотный Дмитрий Алексеевич, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

494. Плохова Елизавета Алексеевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

495. Побегалова Валерия Витальевна, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича

496. Погодина Мария Ярославовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

497. Погорелова Алина Сергеевна, Донской государственный технический университет

498. Погосова Мария Сергеевна, Пятигорский государственный университет

499. Подкорытова Анастасия Алексеевна, Национальный исследовательский Томский политехнический университет

500. Подолинский Илья Александрович, Тюменский государственный университет

501. Покусаева Олеся Алексеевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

502. Полищук Анастасия Михайловна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

503. Пономарева Марина Дмитриевна, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

504. Пономарева Полина Ивановна, Московский городской педагогический университет

505. Пономаренко Виктория Андреевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

506. Попов Владислав Николаевич, Алтайский государственный университет

507. Попов Максим Алексеевич, Иркутский национальный исследовательский технический университет

508. Попова Анна Владимировна, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

509. Попова Юлия Ивановна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

510. Попова Яна Евгеньевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

511. Портнов Алексей Олегович, Тихоокеанский государственный университет

512. Порчайкина Юлия Вадимовна, Кубанский государственный университет

513. Постников Николай Константинович, Вятский государственный университет

514. Приходько Наталья Владимировна, Южный федеральный университет

515. Протасова София Константинова, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

516. Прохоров Никита Сергеевич, Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова

517. Прусихин Олег Евгеньевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

518. Пустовских Анастасия Олеговна, Новосибирский государственный педагогический университет

519. Пусько Надежда Сергеевна, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

520. Пчелинцев Святослав Вячеславович, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)

521. Пяткова Влада Валерьевна, Иркутский национальный исследовательский технический университет

522. Пятышев Кирилл Олегович, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

523. Рабочая Дарья Евгеньевна, Санкт-Петербургский государственный университет

524. Разина Ирина Ивановна Национальный исследовательский университет ИТМО

525. Рахлевский Артем Михайлович, Санкт-Петербургский государственный университет

526. Рахманова Карина Рашитовна, Национальный исследовательский университет ИТМО

527. Рашевский Артем Александрович, Санкт-Петербургский государственный университет

528. Реброва Алина Александровна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)

529. Рева Станислав Владимирович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

530. Репина Елизавета Михайловна, Казанский национальный исследовательский технологический университет

531. Реутов Николай Вадимович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

532. Решетникова Полина Андреевна, Новосибирский государственный технический университет

533. Ровбо Анна Сергеевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

534. Рогачев Илья Витальевич, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

535. Рогова Вера Владимировна, Алтайский государственный университет

536. Рогова Дарья Сергеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

537. Родион Инна Владимировна, Петрозаводский государственный университет

538. Родионова Елизавета Сергеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

539. Розанов Алексей Павлович, Национальный исследовательский университет ИТМО

540. Розман Илана Владимировна, Национальный исследовательский университет ИТМО

541. Романенко Елизавета Алексеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО

542. Романюк Анастасия Владимировна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

543. Рубаненкова Юлия Андреевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

544. Рубцов Иван Дмитриевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

545. Румянцев Иван Сергеевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

546. Рыбалко Дарья Сергеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО

547. Рыжиченко Екатерина, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)

548. Рысева Юлия Юрьевна, Дальневосточный федеральный университет

549. Рязанцева Анна Алексеевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет

550. Саввин Никита Владимирович, Воронежский государственный технический университет

551. Савельев Георгий Андреевич, Санкт-Петербургский государственный университет

552. Савина Анастасия Дмитриевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

553. Савищева Мария Дмитриевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

554. Савонин Александр Олегович, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва

555. Сайгина Арина Владимировна, Европейский университет в Санкт-Петербурге

556. Сайфуллина Мария Ивановна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

557. Сайфутдинова Алия Рафаиловна, Казанский (Приволжский) федеральный университет

558. Саломатова Елена Ивановна, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

559. Самарханова Аяулъм Досболатовна, Казанский (Приволжский) федеральный университет

560. Самойлов Вячеслав Алексеевич, Самарский государственный технический университет

561. Самсонова Алиса Евгеньевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

562. Сандина Кира Владимировна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

563. Санченко Иван Дмитриевич, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

564. Сапаров Арслан Керимович, Казанский национальный исследовательский технологический университет

565. Сапронов Фрол Алексеевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

566. Сапронова Екатерина Сергеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

567. Сатараев Дмитрий Альбертович, Казанский национальный исследовательский технологический университет

568. Свистунова Александра Михайловна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта

569. Седова Юлия Константиновна, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

570. Селиховкин Михаил Александрович, Национальный исследовательский Томский государственный университет

571. Семенова Дарья Валерьевна, Казанский (Приволжский) федеральный университет

572. Семькин Михаил Вячеславович, Тюменский государственный университет

573. Силакова Марина Николаевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

574. Симаков Михаил Алексеевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

575. Симанов Егор Сергеевич, Санкт-Петербургский государственный университет

576. Симонова Анастасия Игоревна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

577. Сироткина Ксения Владимировна, Европейский университет в Санкт-Петербурге

578. Ситдикова Алсу Ринатовна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

579. Ситнер Стефания Валерьевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

580. Скворцова Мария Андреевна, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева – КАИ

581. Славашевич Юлия Алексеевна, Петрозаводский государственный университет

582. Сладков Денис Юрьевич, Национальный исследовательский Томский политехнический университет

583. Слепков Яков Вениаминович, Санкт-Петербургский государственный университет

584. Слобода Николай Михайлович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

585. Слукина Полина Александровна, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)

586. Смертин Андрей Романович, Пермский государственный национальный исследовательский университет

587. Смертин Павел Романович, Пермский государственный национальный исследовательский университет

588. Смирнов Максим Владимирович, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

589. Смирнов Никита Максимович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

590. Смирнова Анастасия Алексеевна, Санкт-Петербургский государственный университет

591. Смирнова Мария Владимировна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта

592. Смирнова Софья Петровна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта

593. Смирновс Илья, Национальный исследовательский университет ИТМО

594. Смолин Максим Александрович, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва

595. Снегирев Андрей Вячеславович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

596. Советников Тимофей Олегович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

597. Соколов Антон Николаевич, Казанский (Приволжский) федеральный университет

598. Соколов Денис Вячеславович, Тюменский государственный университет

599. Соколов Максим Андреевич, Тюменский государственный университет

600. Соколова Екатерина Алексеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

601. Сокульский Андрей Иванович, Сибирский федеральный университет

602. Соловьева Валентина Александровна, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

603. Соловьева Елизавета Валерьевна, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

604. Сотников Егор Олегович, Санкт-Петербургский государственный университет

605. Спиридонов Сергей Ильгизович, Национальный исследовательский университет ИТМО

606. Стальнова Мария Евгеньевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет

607. Старостин Денис Валерьевич, Дальневосточный федеральный университет

608. Степаненко Дмитрий Владимирович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

609. Стороженко Юлия Валерьевна, Алтайский государственный университет

610. Стотланд Яна Михайловна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта

611. Стрельбицкая Ольга Юрьевна, Иркутский государственный университет

612. Стренин Данил Алексеевич, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

613. Сухарев Андрей Александрович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

614. Сухова Марина Романовна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

615. Сухоцкая Иоланта Владимировна, Петрозаводский государственный университет

616. Сысоева Юлия Игоревна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

617. Тайсаева Виктория Казбековна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

618. Таланова Мария Сергеевна, Пятигорский государственный университет

619. Тараки Фархад, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

620. Таран Василий Евгеньевич, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

621. Тарасов Никита Андреевич, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

622. Тарасова Екатерина Сергеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

623. Тарасова Татьяна Дмитриевна, Национальный исследовательский университет ИТМО

624. Татищев Александр Андреевич, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

625. Темникова Ольга Евгеньевна, Самарский государственный технический университет

626. Тетерина Анна Николаевна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

627. Тимофеев Александр Вячеславович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

628. Тимофеев Дмитрий Владиславович, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)

629. Тимофеева Анастасия Александровна, Казанский (Приволжский) федеральный университет

630. Тимофеева Анна Викторовна, Казанский (Приволжский) федеральный университет

631. Тимохова Екатерина Григорьевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

632. Титов Никита Сергеевич, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева

633. Тихонов Павел Александрович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

634. Ткач Алексей Андреевич, Новосибирский государственный технический университет

635. Ткаченко Екатерина Сергеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО

636. Токаренко Александр Игоревич, Иркутский государственный университет

637. Толмачев Александр Дмитриевич, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)

638. Третьякова Мария Кирилловна, Кубанский государственный университет

639. Трисмакова Арина Сергеевна, Новосибирский государственный технический университет

640. Трифонова Анастасия Сергеевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет

641. Трофименко Вероника Руслановна, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

642. Трусова Екатерина Станиславовна, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)

643. Тхабисимова Лаура Ильясовна, Пятигорский государственный университет

644. Тюлин Александр Андреевич, Национальный исследовательский университет ИТМО

645. Уварова Зоя Николаевна, Омский государственный технический университет

646. Удалов Иван Дмитриевич, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

647. Укладов Егор Олегович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

648. Уразбаева Алина Руслановна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

649. Урванцев Георгий Александрович, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича

650. Устименко Татьяна Александровна, Национальный исследовательский университет ИТМО

651. Утегенова Виктория Бахтияровна, Тюменский государственный университет

652. Уткина Людмила Александровна, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева

653. Файзуллина Дарья Рустемовна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

654. Фаренникова Елизавета Сергеевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

655. Фарзиев Талиб Вугар оглы, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

656. Фатыхова Регина Эмилевна, Казанский (Приволжский) федеральный университет

657. Фахретдинова Александра Павловна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

658. Феденко Анна Павловна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

659. Федоренко Анастасия Сергеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

660. Федоренко Кирилл Константинович, Южный федеральный университет

661. Федорова Дарья Валерьевна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)

662. Федорович Софья Вадимовна, Южный федеральный университет

663. Филатова Екатерина Викторовна, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

664. Филимонов Алексей Евгеньевич, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

665. Филимонова Елена Сергеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

666. Филиппов Иван Александрович, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

667. Фильченков Игорь Олегович, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

668. Флджян Сурен Артакович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

669. Флегонтов Никита Андреевич, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

670. Флусова Дарья Сергеевна, Национальный исследовательский Томский политехнический университет

671. Фоменко Владислав Дмитриевич, Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)

672. Фролова Валерия Сергеевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

673. Фроловский Даниил, Национальный исследовательский Томский государственный университет

674. Хабибуллина Алия Ильясовна, Санкт-Петербургский государственный университет

675. Харламова Анастасия Алексеевна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)

676. Харченко Екатерина Викторовна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

677. Хасанов Ахмат Исмаилович, Пятигорский государственный университет

678. Хильчевский Анатолий Юрьевич, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

679. Хильчук Мария Денисовна, Национальный исследовательский Томский государственный университет

680. Хмелева Мария Юрьевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

681. Хомутова Мария Владимировна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

682. Христолюбов Арсений Андреевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

683. Худовеков Максим Станиславович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

684. Царев Матвей Александрович, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

685. Цветкова Ангелина Филипповна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

686. Цорн Елизавета Алексеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

687. Цуканова Виктория Павловна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

688. Чайкина Яна Игоревна, Национальный исследовательский Томский политехнический университет

689. Чачуа Тамара Гурамиевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

690. Чвирова Ангелина Александровна, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

691. Чекалин Сергей Алексеевич, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

692. Чепелова Наталья Константиновна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)

693. Черанёва Анна Михайловна, Санкт-Петербургский государственный университет

694. Червинко Евгений Игоревич, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича

695. Чернавин Платон Александрович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

696. Черничук Григорий Александрович, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

697. Черноморова Ксения Сергеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО

698. Черных Анна Сергеевна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

699. Чернышев Кирилл Андреевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

700. Чернышова Татьяна Антоновна, Иркутский национальный исследовательский технический университет

701. Чехоева Марина Юрьевна, Пятигорский государственный университет

702. Чечихина Антонина Николаевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет

703. Чижевский Богдан Константинович, Европейский университет в Санкт-Петербурге

704. Чижова Мария Алексеевна, Дальневосточный федеральный университет

705. Чиркин Дмитрий Юрьевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

706. Чиркова Елена Викторовна, Национальный исследовательский университет ИТМО

707. Чудайкина Елена Николаевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

708. Чумаков Александр Дмитриевич, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

709. Чунжук Елизавета Анатольевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

710. Чупина Ольга Александровна, Московский городской педагогический университет

711. Чуриков Леонид, Национальный исследовательский Томский государственный университет

712. Шабалин Кирилл Константинович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

713. Шабров Андрей Вениаминович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

714. Шаброва Полина Игоревна, Европейский университет в Санкт-Петербурге

715. Шабунина Дарья Евгеньевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

716. Шадрин Александр Александрович, Санкт-Петербургский государственный экономический университет

717. Шадрин Андрей Сергеевич, Национальный исследовательский Томский политехнический университет

718. Шадрина Дарья Олеговна, Новосибирский государственный педагогический университет

719. Шадрина Софья Сергеевна, Тюменский государственный университет

720. Шаймарданов Дамир Рифович, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

721. Шакирова Нелли Наилевна, Пермский государственный национальный исследовательский университет

722. Шарапова Алина Евгеньевна, Московский государственный лингвистический университет

723. Шарова Екатерина Александровна, Национальный исследовательский университет ИТМО

724. Шарыгин Александр Юрьевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

725. Шаталов Арсений Сергеевич, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

726. Шаталова Екатерина Александровна, Национальный исследовательский Томский государственный университет

727. Шевцова Дарья Сергеевна, Московский городской педагогический университет

728. Шевченко Валерий Васильевич, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева – КАИ

729. Шенеман Мария Владиславовна, Иркутский государственный университет

730. Шестакова Виктория Андреевна, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

731. Шестакова Софья Сергеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

732. Шило Полина Сергеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО

733. Шишкина Наталья Евгеньевна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

734. Шкуратова Валерия Андреевна, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского

735. Шонина Лада Павловна, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

736. Шунькина Дарья Алексеевна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет

737. Шушанян Гор Араевич, Самарский государственный технический университет

738. Щеголев Максим Андреевич, Новосибирский государственный технический университет

739. Щедрин Валентина Сергеевна, Донской государственный технический университет

740. Шепелин Дмитрий Александрович, Тюменский государственный университет

741. Щербак Глеб Вячеславович, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

742. Эндерова Татьяна Николаевна, Казанский (Приволжский) федеральный университет

743. Юровская Катарина Юрьевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

744. Юфрякова Анастасия Александровна, Национальный исследовательский университет ИТМО

745. Яковенко Никита Сергеевич, Воронежский государственный технический университет

746. Яковлев Антон Олегович, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

747. Яковлева Анна Сергеевна, Московский педагогический государственный университет

748. Яковлева Евфимия Алексеевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

749. Яковлева Юлия Юрьевна, Тюменский государственный университет

750. Яновская Надежда Аркадьевна, Тюменский государственный университет

751. Матеуш Ксения Владимировна, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

Резервный список победителей конкурса на получение именной стипендии Владимира Потанина в 2022/2023 учебном году

1. Алексеева Елизавета Александровна, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова

2. Баркалова Наталья Вениаминовна, Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет)

3. Вотина Елизавета Алексеевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет

4. Едемский Вадим Витальевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

5. Ефремова Инна Сергеевна, Сибирский федеральный университет

6. Забахтурина Алина Евгеньевна, Алтайский государственный университет

7. Лесунова Дарья Ивановна, Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова

8. Пондякова Екатерина Александровна, Ульяновский государственный университет

9. Слепцов Александр Сергеевич, Южный федеральный университет

10. Шелепенков Данила Максимович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Победители конкурса на предоставление грантов преподавателям магистратуры в 2022/2023 учебном году

1. Абрамов Сергей Александрович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

2. Абызов Адель Наилевич, Казанский (Приволжский) федеральный университет

3. Агапова Елена Николаевна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

4. Александрова Елена Владиславовна, Мурманский арктический государственный университет

5. Альтова Екатерина Петровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

6. Аль-Шехадат Руслан Исмаилович, Национальный исследовательский университет ИТМО

7. Амбарова Полина Анатольевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

8. Архипова Анастасия Борисовна, Новосибирский государственный технический университет

9. Бажукова Ирина Николаевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

10. Баранова Елена Вячеславовна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта

11. Безруков Артем Николаевич, Казанский национальный исследовательский технологический университет

12. Беляков Дмитрий Александрович, Московский государственный лингвистический университет

13. Биттер Наталья Викторовна, Алтайский государственный университет

14. Богданова Татьяна Александровна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

15. Божья-Воля Анастасия Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

16. Бойцова Ольга Владимировна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

17. Бреславский Анатолий Сергеевич, Тюменский государственный университет

18. Брико Андрей Николаевич, Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана

19. Букин Юрий Сергеевич, Иркутский государственный университет

20. Буланова (Белова) Екатерина Васильевна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

21. Бульцева Мария Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

22. Бурмакина Наталья Геннадьевна, Сибирский федеральный университет

23. Бурмистров Андрей Николаевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

24. Бут Юлия Евгеньевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

25. Вартанов Сергей Александрович, Дальневосточный федеральный университет

26. Вдовин Евгений Петрович, Тюменский государственный университет

27. Войтишек Антон Вацлавович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

28. Воронюк Ираида Владимировна, Воронежский государственный университет

29. Ворохоб Александр Анатольевич, Московский педагогический государственный университет

30. Гариева Фаузия Равильевна, Казанский национальный исследовательский технологический университет

31. Гервас Полина Анатольевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет

32. Гинцьяк Алексей Михайлович, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

33. Горбунова Алла Юрьевна, Алтайский государственный университет

34. Гришина Наталья Владимировна, Челябинский государственный университет

35. Гушанский Сергей Михайлович, Южный федеральный университет

36. Дамдинов Баир Батуевич, Сибирский федеральный университет

37. Данилаев Дмитрий Петрович, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева – КАИ
38. Демидова Галина Львовна, Национальный исследовательский университет ИТМО
39. Долматов Сергей Николаевич, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева
40. Доль Александр Викторович, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
41. Ерошенко Станислав Андреевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
42. Задраускайте Наталья Олеговна, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова
43. Зимовина Елена Павловна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
44. Золотарева Галина Ивановна, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева
45. Иванов Владимир Александрович, Санкт-Петербургский государственный университет
46. Илимбетов Рафаэль Юрикович, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)
47. Исламова Регина Маратовна, Санкт-Петербургский государственный университет
48. Исмагилов Руслан Хабирович, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева – КАИ
49. Ишмухаметова Венера Тальгатовна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
50. Кабанов Артем Анатольевич, Самарский государственный технический университет
51. Капуза Анастасия Васильевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
52. Караваева Наталья Михайловна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
53. Карастелев Вадим Евгеньевич, Московский городской педагогический университет
54. Катенева Ирина Геннадьевна, Новосибирский государственный педагогический университет
55. Клабуков Илья Дмитриевич, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
56. Кнауб Людмила Владимировна, Сибирский федеральный университет
57. Ковалева Елена Германовна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
58. Ковалева Ирина Валериевна, Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова
59. Кожухова Наталья Ивановна, Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова
60. Коледин Сергей Николаевич, Уфимский государственный нефтяной технический университет
61. Колесникова Наталья Владимировна, Петрозаводский государственный университет
62. Конышев Евгений Валерьевич, Пермский государственный национальный исследовательский университет
63. Костенко Василий Юрьевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
64. Котельникова Анастасия Валерьевна, Вятский государственный университет
65. Кузнецова Наталья Юрьевна, Петрозаводский государственный университет
66. Куликова Юлия Владимировна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
67. Курских Олег Владимирович, Пятигорский государственный университет
68. Лазарева Полина Александровна, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева – КАИ
69. Лившиц Илья Иосифович, Национальный исследовательский университет ИТМО
70. Лимонов Леонид Эдуардович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
71. Лисаневич Мария Сергеевна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
72. Лукьянов Александр Дмитриевич, Донской государственный технический университет
73. Макаров Владимир Васильевич, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича
74. Маро Екатерина Александровна, Южный федеральный университет
75. Матренин Павел Викторович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
76. Медведева Ольга Евгеньевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
77. Митягина Екатерина Владимировна, Вятский государственный университет
78. Михайлова Светлана Владиславовна, Московский городской педагогический университет
79. Мокерова Юлия Викторовна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
80. Мосияш Алжанат Эльдеркадиевна, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)
81. Мурин Дмитрий Михайлович, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
82. Назарова Наталия Михайловна, Московский городской педагогический университет
83. Науменко Наталья Владимировна, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)
84. Нефедев Константин Валентинович, Дальневосточный федеральный университет
85. Николаев Виктор Григорьевич, Мурманский арктический государственный университет
86. Огородников Алексей Игоревич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
87. Орипова Азиза Алишеровна, Национальный исследовательский университет ИТМО
88. Осмоловский Александр Андреевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
89. Островская Ольга Леонидовна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
90. Папуловская Наталья Владимировна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
91. Перушкина Елена Вячеславовна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
92. Перфильев Дмитрий Альбертович, Сибирский федеральный университет
93. Пилипенко Александр Михайлович, Южный федеральный университет
94. Платонов Валерий Николаевич, Московский педагогический государственный университет
95. Платонов Владимир Владимирович, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
96. Поморов Сергей Борисович, Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова
97. Прозорова Галина Владимировна, Тюменский государственный университет
98. Пудовик Елена Михайловна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
99. Рожнов Евгений Дмитриевич, Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова
100. Рудый Александр Степанович, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
101. Савинов Сергей Сергеевич, Санкт-Петербургский государственный университет
102. Садриев Азат Рафаилович, Казанский (Приволжский) федеральный университет
103. Салимова Татьяна Анатольевна, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
104. Самыкина Наталья Юрьевна, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева
105. Санникова Инна Николаевна, Алтайский государственный университет
106. Саттаров Роберт Радилович, Уфимский государственный нефтяной технический университет
107. Сафонкина Ольга Сергеевна, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
108. Сафрон Елена Александровна, Петрозаводский государственный университет
109. Сачкова Анна Сергеевна, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
110. Светлова Ольга Юрьевна, Вятский государственный университет
111. Селедцова Инна Алексеевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
112. Селиванова Наталья Михайловна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
113. Сергеев Александр Петрович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
114. Скивко Мария Олеговна, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева
115. Скорова Лариса Владимировна, Иркутский государственный университет
116. Смирнова Гульнара Сергеевна, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева – КАИ
117. Собакина Ирина Владимировна, Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Амосова
118. Соколова Наталия Леонидовна, Российский университет дружбы народов
119. Соловьев Виктор Владимирович, Южный федеральный университет
120. Спичева Дина Ивановна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
121. Суворов Александр Петрович, Воронежский государственный технический университет
122. Суров Илья Алексеевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
123. Сусарев Сергей Васильевич, Самарский государственный технический университет
124. Сулова Ирина Павловна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
125. Схведиани Анги Ерастиевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
126. Тельнов Виктор Петрович, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
127. Теплова Тамара Викторовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
128. Терещенко Елена Юрьевна, Мурманский арктический государственный университет, Мурманская область
129. Трубицын Константин Викторович, Самарский государственный технический университет
130. Усольцев Сергей Анатольевич, Алтайский государственный университет
131. Федченко Елена Алексеевна, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
132. Фомин Андрей Геннадьевич, Кемеровский государственный университет, Кемеровская область
133. Харисова Фирдаус Ильясовна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
134. Хархурин Анатолий Владимирович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
135. Хусаинова Гузель Рафаэлевна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
136. Цуркан Марина Валериевна, Тверской государственный университет
137. Черепенников Юрий Михайлович, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
138. Чернякова Мария Михайловна, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
139. Чикирева Ирина Павловна, Тюменский государственный университет
140. Шабалина Наталия Владимировна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
141. Шапошников Дмитрий Евгеньевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
142. Шафрай Антон Валерьевич, Кемеровский государственный университет, Кемеровская область
143. Шевелёв Александр Павлович, Тюменский государственный университет
144. Шелемеха Кристина Сергеевна, Тюменский государственный университет
145. Шигапов Иршат Сайдашович, Казанский (Приволжский) федеральный университет
146. Шульженко Татьяна Геннадьевна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
147. Шумилова Юлия Александровна, Тюменский государственный университет

148. Щеглова Екатерина Александровна, Санкт-Петербургский государственный университет

149. Якименко Марианна Владимировна, Южный федеральный университет

150. Яковлева Тамара Владимировна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

Резервный список победителей конкурса на предоставление грантов преподавателям магистратуры в 2022/2023 учебном году

1. Ачарова Ирина Александровна, Южный федеральный университет
2. Давлетшина Гузель Адгамовна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
3. Придвижкин Станислав Викторович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
4. Силакова Любовь Владимировна, Национальный исследовательский университет ИТМО
5. Токарская Людмила Валерьевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

Конкурс «Школа Фонда – 2023»

1. Абатурова Варвара Александровна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
2. Абросимова Вера Вячеславовна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
3. Азанова Альбина Альбертовна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
4. Акопова Осана Валерьевна, Алтайский государственный университет
5. Аксаментова Ирина Викторовна, Санкт-Петербургский государственный университет
6. Александрова Дарья Андреевна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
7. Александрова Екатерина Вячеславовна, Национальный исследовательский университет ИТМО
8. Анисова Анастасия Сергеевна, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
9. Анохин Андрей Владимирович, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
10. Апобеков Хамза Мансурович, Омский государственный технический университет
11. Арзуманян Эдвин Эрнестович, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

12. Асхадуллина (Голова) Анастасия Сергеевна, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

13. Аухадиева Минзиля Ильдусовна, Казанский национальный исследовательский технологический университет

14. Бабенко Анастасия Викторовна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта

15. Бабкина Софья Константиновна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

16. Байбородина Мария Анатольевна, Иркутский государственный университет

17. Беленкова Валерия Викторовна, Московский педагогический государственный университет

18. Белоглазов Александр Евгеньевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

19. Боровкова Александра Дмитриевна, Дальневосточный федеральный университет

20. Бузунова Ксения Алексеевна, Санкт-Петербургский государственный университет

21. Бурдакова Валерия Евгеньевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

22. Бурмистров Андрей Николаевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

23. Бут Юлия Евгеньевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

24. Бушуев Михаил Константинович, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

25. Бычкова Анастасия Андреевна, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

26. Валитова Альфия Артуровна, Казанский (Приволжский) федеральный университет

27. Варыхалова Алена Валерьевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

28. Василенко Елизавета Витальевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

29. Васильев Илья Сергеевич, Казанский национальный исследовательский технологический университет им. А. Н. Туполева – КАИ

30. Васильева Анастасия Андреевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

31. Великов Михаил Витальевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

32. Веселова Александра Сергеевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

33. Викторова Вера Алексеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО

34. Владыкин Игорь Вильямович, Сибирский федеральный университет

35. Воронин Вадим Олегович, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

36. Вурганов Максим Геннадьевич, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

37. Габдуллина Айсылу Флюоровна, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

38. Гарифуллин Эрик Галеевич, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

39. Геттих Нелли Павловна, Санкт-Петербургский государственный университет

40. Гринфельд Елизавета Сергеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

41. Громов Александр Александрович, Санкт-Петербургский государственный университет

42. Громов Антон Андреевич, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова

43. Губанова Кристина Александровна, Московский государственный лингвистический университет

44. Гусарова Елизавета Александровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

45. Гусева Татьяна Александровна, Сибирский федеральный университет

46. Гушан Наталия Юрьевна, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

47. Данько Катерина, Санкт-Петербургский государственный университет

48. Дарханов Евгений Владленович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

49. Даутова Екатерина Артуровна, Челябинский государственный университет

50. Двойникова Анастасия Александровна, Национальный исследовательский университет ИТМО

51. Деминова Валерия Павловна, Донской государственный технический университет

52. Денисова Ольга Евгеньевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

53. Дорохова Екатерина Александровна, Самарский государственный технический университет

54. Дравгелис Виталий Александрович, Национальный исследовательский университет ИТМО

55. Ефименко Екатерина Ивановна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

56. Жаркова Екатерина Олеговна, Санкт-Петербургский государственный университет

57. Жембровская Татьяна Александровна, Алтайский государственный университет

58. Жуланов Роман Валерьевич, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта

59. Заборская Наталья Константиновна, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова

60. Затонная Ангелина Анатольевна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

61. Иванов Алексей Викторович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

62. Кабилов Булат Раилевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

63. Калинина Екатерина Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет

64. Кириченко Виталий Владимирович, Санкт-Петербургский государственный университет

65. Киселёва Елена Михайловна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

66. Ковалева Елена Германовна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

67. Кованова Мария Сергеевна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта

68. Колесникова Наталья Владимировна, Петрозаводский государственный университет

69. Комиссарова Анастасия Игоревна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

70. Королёва Ирина Алексеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО

71. Коршунова Наталья Олеговна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

72. Костин Андрей Васильевич, Национальный исследовательский Томский государственный университет

73. Костылева Екатерина Ильинична, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

74. Кравченко Ирина Владимировна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

75. Кременская Елизавета Андреевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет

76. Кружаев Артем Дмитриевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

77. Крутов Олег Дмитриевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

78. Кузнецова Анна Павловна, Национальный исследовательский университет ИТМО

79. Кузьмичёва Мария Владиславовна, Сибирский федеральный университет

80. Кулаева Елизавета Дмитриевна, Южный федеральный университет

81. Кусакин Леонид Алексеевич, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского

82. Лазарева Карина Сергеевна, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

83. Латыпова Диана Константиновна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)

84. Лачинова Дарья Сергеевна, Волгоградский государственный университет

85. Лебедев Евгений Александрович, Санкт-Петербургский государственный экономический университет

86. Лебедева Мария Александровна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

87. Левин Тимофей Александрович, Новосибирский государственный технический университет

88. Липилина Юлия Андреевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет

89. Локшина Виктория Игоревна, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

90. Лукьянова Екатерина Сергеевна, Волгоградский государственный социально-педагогический университет

91. Лысикова Дарья Владимировна, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет Петра Великого

92. Лыткина Анна Вячеславовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

93. Мамотова Ирина Сергеевна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

94. Маньшина Елена Витальевна, Национальный исследовательский университет ИТМО

95. Маркеева Любовь Владимировна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

96. Маро Екатерина Александровна, Южный федеральный университет
97. Маслова Мария Дмитриевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
98. Матвеев Алексей Юрьевич, Казанский (Приволжский) федеральный университет
99. Матисон Святослав Сергеевич, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
100. Медведева Ангелина Дмитриевна, Дальневосточный федеральный университет
101. Меньшов Константин Вячеславович, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
102. Мильто Сергей Романович, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
103. Митрофанова Анастасия Андреевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
104. Митягина Екатерина Владимировна, Вятский государственный университет
105. Михайличенко Анастасия Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет
106. Михайлова Дария Андреевна, Тюменский государственный университет
107. Монзуль Наталья Александровна, Национальный исследовательский университет ИТМО
108. Мустафаева Элеонора Джабировна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
109. Мутугулина Нелли Игоревна, Уфимский государственный нефтяной технический университет
110. Несова Мария Михайловна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
111. Нечепуренко Александра Ивановна, Национальный исследовательский университет ИТМО
112. Никитина Алиса Александровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
113. Нишчхал Нишчхал, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева
114. Ниязов Антон Алексеевич, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
115. Новикова Полина Александровна, Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина
116. Ободкова Евгения Александровна, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
117. Павленко Кирилл Алексеевич, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
118. Падурец Анна Александровна, Воронежский государственный технический университет
119. Папян Андроник Варданович, Национальный исследовательский Томский государственный университет
120. Пестова Полина Андреевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
121. Петрова Ирина Эдуардовна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
122. Подшивалова Людмила Юрьевна, Сибирский федеральный университет
123. Пожилых Анастасия Игоревна, Воронежский государственный университет
124. Попов Иван Владимирович, Санкт-Петербургский государственный университет
125. Попова Анна Владимировна, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
126. Потапова Евгения Владимировна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
127. Прокопьева Дарья Леонидовна, Тихоокеанский государственный университет
128. Пуричи Алиса Витальевна, Алтайский государственный университет
129. Разова Анна Александровна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
130. Рахман Хашими Матиар Мизанурович, Санкт-Петербургский государственный университет
131. Репина Елизавета Михайловна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
132. Рогова Анастасия Владимировна, Сибирский федеральный университет
133. Розанов Алексей Павлович, Национальный исследовательский университет ИТМО
134. Розяева Татьяна Николаевна, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
135. Романенко Елизавета Алексеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
136. Рубаник Светлана Валерьевна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
137. Рыжиченко Екатерина, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
138. Сайфутдинова Алия Рафаиловна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
139. Самойлов Вячеслав Алексеевич, Самарский государственный технический университет
140. Сандина Кира Владимировна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», (НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург)
141. Саттаров Роберт Радикович, Уфимский государственный нефтяной технический университет
142. Свитайло Наталья Владимировна, Московский городской педагогический университет
143. Селиванова Наталья Михайловна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
144. Сибирякина Дарья Алексеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
145. Сибирякова Юлия Васильевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
146. Сидорова Майя Дмитриевна, Московский государственный лингвистический университет
147. Симанов Егор Сергеевич, Санкт-Петербургский государственный университет
148. Симонова Виктория Сергеевна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
149. Скивко Мария Олеговна, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева
150. Скорова Лариса Владимировна, Иркутский государственный университет
151. Снегирев Андрей Вячеславович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
152. Сокульский Андрей Иванович, Сибирский федеральный университет
153. Стальнова Мария Евгеньевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
154. Стафеева Елена Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет
155. Стороженко Юлия Валерьевна, Алтайский государственный университет
156. Сурпкелова Амина, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
157. Тарасова Татьяна Дмитриевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
158. Тимофеева Анастасия Александровна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
159. Тихонюк Наталья Евгеньевна, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
160. Токаренко Александр Игоревич, Иркутский государственный университет
161. Трухачева Дарья Юрьевна, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
162. Трушников Анастасия Сергеевна, Тюменский государственный университет
163. Устюжанин Максим Андреевич, Новосибирский государственный педагогический университет
164. Уткина Людмила Александровна, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева
165. Федорова Дарья Валерьевна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
166. Федотовская Виктория Дмитриевна, Сибирский федеральный университет
167. Филатова Екатерина Викторовна, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
168. Филимонова Елена Сергеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
169. Фомина Светлана Евгеньевна, Санкт-Петербургский государственный университет
170. Хайруллина Зулейха Мансуровна, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет Петра Великого
171. Хамдулаев Марат Арсланович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
172. Хитяев Евгений Анатольевич, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
173. Хомидов Шохрухон Фарходжонович, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
174. Храмов Илья Юрьевич, Санкт-Петербургский государственный университет
175. Царева Екатерина Евгеньевна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
176. Цветкова Ангелина Филипповна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
177. Цэрүш Алексей Александрович, Санкт-Петербургский государственный университет
178. Чагина Марина Сергеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
179. Черепенников Юрий Михайлович, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
180. Чернавин Платон Александрович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
181. Чернов Денис, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
182. Черноморова Ксения Сергеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
183. Чернышев Кирилл Андреевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
184. Чижова Мария Алексеевна, Дальневосточный федеральный университет
185. Чугреева Галина Николаевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
186. Чунжук Елизавета Анатольевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
187. Шевцова Анастасия Викторовна, Сибирский федеральный университет
188. Шевцова Дарья Сергеевна, Московский городской педагогический университет
189. Шестакова Софья Сергеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
190. Шишкина Наталья Евгеньевна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
191. Шмаков Александр Викторович, Новосибирский государственный технический университет
192. Шпагина Татьяна Олеговна, Национальный исследовательский университет ИТМО
193. Юфрякова Анастасия Александровна, Национальный исследовательский университет ИТМО
194. Яньшина Татьяна Михайловна, Санкт-Петербургский государственный университет

программа «Музей без границ»

Конкурс «Индустриальный эксперимент» сезона 2022/2023

1. Аванесов Сурен Арсенович, Автономная некоммерческая организация «Культурно-просветительский центр "Творческая усадьба Гуслица"», Московская область, г. Орехово-Зуево
2. Агафонов Никита Анатольевич, Автономная некоммерческая организация «Проектный офис по развитию территорий», Республика Башкортостан, с. Воскресенское
3. Быховский Олег Игоревич, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Музей истории Кронштадта», г. Санкт-Петербург
4. Быченко Александр Игоревич, Автономная некоммерческая организация «Музей городской жизни», Калининградская область, г. Калининград
5. Воротникова Екатерина Павловна, Автономная некоммерческая организация «Центр культурно-туристического развития «Измайловские места», Ульяновская область, р. п. Измайлово
6. Генералова Светлана Владимировна, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный исторический музей-заповедник "Горки Ленинские"», Московская область, г. Видное
7. Демина Марина Юрьевна, Автономная некоммерческая организация поддержки предпринимательства и развития культуры и искусства «Мега-АРТ», Ярославская область, г. Рыбинск
8. Доронина Алена Андреевна, Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Порховский краеведческий музей», Псковская область, г. Порхов
9. Ергина Альбина Анатольевна, Байкальская городская общественная организация «Сообщество гражданских инициатив "Мой Байкальск"», Иркутская область, г. Байкальск
10. Ким Мария Феликсовна, Новосибирская региональная общественная организация по поддержке общественных инициатив и проектов «Центр развития городских сообществ», Новосибирская область, г. Новосибирск
11. Лозовая Лидия Анатольевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева», Кемеровская область – Кузбасс, г. Кемерово
12. Наталич Инесса Савельевна, Частное учреждение культуры «Музей "Старая немецкая школа Вальдвинкель"», Калининградская область, г. Полесск
13. Никитина Виктория Геннадьевна, Автономная некоммерческая организация по оказанию услуг в сфере культуры «Галерея промышленной истории», Республика Карелия, г. Петрозаводск
14. Ойнас Екатерина Владимировна, Автономная некоммерческая организация «Коломенский центр познавательного туризма "Коломенский Посад"», Московская область, г. Коломна
15. Павлова Ирина Викторовна, Автономная некоммерческая организация «Историко-мемориальный музей Виктора Степановича Черномырдина», Оренбургская область, с. Черный Отрог

16. Рубцова Светлана Борисовна, Государственное автономное учреждение культуры Ярославской области «Переславль-Залесский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник», Ярославская область, г. Переславль-Залесский
17. Сафаргалиев Мансур Фуатович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева – КИИ», Республика Татарстан, г. Казань
18. Сергеев Альберт Николаевич, Частное учреждение культуры «Научно-технический музей истории трактора», Чувашская Республика, г. Чебоксары
19. Филин Павел Анатольевич, Частное учреждение «Музейно-выставочный центр технического и технологического освоения Арктики», г. Санкт-Петербург
20. Хрипунова Дарья Викторовна, Автономная некоммерческая организация «Центр сохранения и возрождения культурно-исторического наследия «Мой Зарайск», Московская область, г. Зарайск
21. Шатоба Оксана Ивановна, Автономная некоммерческая организация «Клуб спортивного ориентирования «Роза ветров», Челябинская область, г. Кыштым

Конкурс «Креативный музей» сезона 2022/2023

1. Андреева Татьяна Сергеевна, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Царское Село», г. Санкт-Петербург
2. Беденко Евгений Юрьевич, Калининградская региональная общественная организация «Спортивно-исторический клуб "Западная башня"», Калининградская область, г. Калининград
3. Белькевич Ксения Андреевна, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей истории российской литературы имени В. И. Даля», г. Москва
4. Берникова Анна Николаевна, Региональная общественная организация «Эколого-культурное объединение "Слобода"», г. Москва
5. Варкентин Олеся Маннуровна, Государственное автономное учреждение Ямало-Ненецкого автономного округа «Ямало-Ненецкий окружной музейно-выставочный комплекс имени И. С. Шемановского», Ямало-Ненецкий АО, г. Салехард
6. Ветрова Марина Вячеславовна, Государственное бюджетное учреждение Амурской области «Амурский областной краеведческий музей им. Г. С. Новикова-Даурского», Амурская область, г. Благовещенск
7. Виноходова Мария Викторовна, Государственное автономное учреждение культуры «Оренбургский губернаторский историко-краеведческий музей», Оренбургская область, г. Оренбург

8. Воронина Марина Дмитриевна, Муниципальное бюджетное учреждение «Промышленновский районный историко-краеведческий музей», Кемеровская область – Кузбасс, пгт Промышленная
9. Десенко Ирина Николаевна, Автономное некоммерческое учреждение культуры «Музей истории и культуры Уймонской долины», Республика Алтай, с. Верх-Уймон
10. Дмитрийко Екатерина Игоревна, Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Музей-усадьба В. И. Сурикова», Красноярский край, г. Красноярск
11. Коваленко Ольга Александровна, Муниципальное бюджетное учреждение «Краеведческий музей г. Шарыпово», Красноярский край, г. Шарыпово
12. Малых Юлия Владимировна, Бюджетное учреждение культуры Удмуртской Республики «Историко-культурный музей-заповедник Удмуртской Республики "Иднакар"» имени М. Г. Ивановой», Удмуртская Республика, г. Глазов
13. Осадчая Ольга Андреевна, Муниципальное бюджетное учреждение культуры городского округа Самара «Самарский литературно-мемориальный музей им. М. Горького», Самарская область, г. Самара
14. Потапова Анна Борисовна, Государственное бюджетное учреждение культуры Ленинградской области «Музейное агентство», г. Санкт-Петербург
15. Рудик Ирина Аркадьевна, Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Соликамский краеведческий музей», Пермский край, г. Соликамск
16. Самохина Эльмира Геннадьевна, Некоммерческая организация «Фонд социальной активности "Идея"», Свердловская область, г. Полевской
17. Селезнева Юлия Артуровна, Муниципальное автономное учреждение культуры городского округа «Город Калининград» «Калининградский зоопарк», Калининградская область, г. Калининград
18. Скугарева Оксана Алексеевна, Муниципальное бюджетное учреждение культуры Ангарского городского округа «Городской музей», Иркутская область, г. Ангарск
19. Шапилова Елена Васильевна, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник», Рязанская область, г. Рязань

Конкурс «Музей 4.0» сезона 2022/2023

VI цикл

1. Авикийнен Ирина Владимировна, Рождественский филиал Государственного бюджетного учреждения культуры Ленинградской области «Музейное агентство» – Музей-усадьба «Рождествено», Ленинградская область, с. Рождествено
2. Ахметова Дина Ирековна, Государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан», Республика Татарстан, г. Казань
3. Базанова Екатерина Андреевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мурманский арктический государственный университет», Мурманская область, г. Мурманск

4. Дибирова Наида Халидовна, Муниципальное казенное учреждение «Музей истории города Махачкалы», Республика Дагестан, г. Махачкала
5. Ераксина Екатерина Николаевна, Автономное учреждение культуры Воронежской области «Историко-культурный центр "Дворцовый комплекс Ольденбургских", Воронежская область, п. Рамонь
6. Зимарев Андрей Владимирович, Бюджетное учреждение культуры Вологодской области «Белозерский областной краеведческий музей», Вологодская область, г. Белозерск
7. Каптур Анатолий Алексеевич, Муниципальное автономное учреждение культуры «Объединенный музей писателей Урала», Свердловская область, г. Сысерть
8. Конарева Юлия Юрьевна, Бюджетное учреждение культуры Удмуртской Республики «Государственный мемориально-архитектурный комплекс "Музей-усадьба П. И. Чайковского"», Удмуртская Республика, г. Воткинск
9. Кузнецова Наталья Борисовна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», Нижегородская область, г. Нижний Новгород
10. Макачук Анна Владимировна, Частное учреждение культуры «Еврейский музей и Центр толерантности», г. Москва
11. Максимова Анна Владимировна, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музейно-выставочный центр "РОСФОТО"», г. Санкт-Петербург
12. Махнёва Анастасия Игоревна, Областное государственное автономное учреждение культуры «Томский областной художественный музей», Томская область, г. Томск
13. Муромцева Галина Александровна, Муниципальное автономное учреждение культуры «Нижегородский планетарий им. Г. М. Гречко», Нижегородская область, г. Нижний Новгород
14. Новомлинова Ирина Алексеевна, Бюджетное учреждение Республики Калмыкия «Национальный музей Республики Калмыкия им. Н. Н. Пальмова», Республика Калмыкия, г. Элиста
15. Тарануха Галина Владимировна, Бюджетное учреждение культуры Удмуртской Республики «Архитектурно-этнографический музей-заповедник "Лудорвай"», Удмуртская Республика, д. Лудорвай
16. Фомина Дарья Александровна, Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Ульяновский областной краеведческий музей имени И. А. Гончарова», Ульяновская область, г. Ульяновск
17. Цуненко Светлана Михайловна, Санкт-Петербургский благотворительный общественный фонд развития Ботанического сада Петра Великого, г. Санкт-Петербург
18. Ядова Марина Александровна, Государственное автономное учреждение Калининградской области «Кафедральный собор», Калининградская область, г. Калининград

Программа поддержки развития Государственного Эрмитажа

Специальный грант Государственному Эрмитажу «Поддержка проектов, имеющих особо важное значение для развития Государственного Эрмитажа»

Тревел-гранты 2023 года

1. Воронятов Сергей Вячеславович
2. Воротинская Лариса Сергеевна
3. Гейко Анна Геннадьевна
4. Горская Ольга Витальевна
5. Елихина Юлия Игоревна
6. Захарова Ирина Михайловна
7. Колосов Владимир Павлович
8. Николаев Андрей Николаевич
9. Сутягина Наталья Александровна
10. Тимур-Булатова София Ринатовна
11. Трофимова Анна Алексеевна
12. Ульянова Варвара Алексеевна

Премиальные гранты Благотворительного фонда Владимира Потанина 2023 года

1. Абрамова Елизавета Евгеньевна
2. Аветян Наталья Юрьевна
3. Андросов Сергей Олегович
4. Багдасарова Ирина Радиковна
5. Баранова Елена Валерьевна
6. Баранова Ольга Борисовна
7. Беляков Сергей Андреевич
8. Большаков Андрей Олегович
9. Большакова Татьяна Федоровна
10. Бурлаков Константин Сергеевич
11. Буршнева Светлана Георгиевна
12. Введенский Николай Георгиевич
13. Виленский Ян Эрвинович
14. Вяльцева Марина Николаевна
15. Гнатченко Анастасия Игоревна
16. Гордеева Елизавета Николаевна
17. Горяева Екатерина Андреевна
18. Госсэ Марианна Николаевна
19. Груздева Екатерина Викторовна
20. Гудыменко Юрий Юрьевич
21. Гурулева Вера Валентиновна

22. Гусева Наталья Юрьевна
23. Далекая Ирина Михайловна
24. Донская Наталья Алексеевна
25. Елихина Юлия Игоревна
26. Елшин Денис Дмитриевич
27. Ефимов Юрий Георгиевич
28. Ефимова Юлия Валерьевна
29. Жарковская Ольга Аркадьевна
30. Житорчук Тамара Константиновна
31. Иванова Анна Владимировна
32. Калинина Камилла Бурхановна
33. Калиновская Екатерина Станиславовна
34. Клеева Алиса Викторовна
35. Коган Регина Михайловна
36. Козлова Наталья Викторовна
37. Кольцова Варвара Андреевна
38. Королев Виталий Борисович
39. Кость Ирина Сергеевна
40. Красильникова Карина Владимировна
41. Кувшинова Елена Александровна
42. Кудрина Варвара Данииловна
43. Кузякин Борис Григорьевич
44. Кулакова Лариса Юрьевна
45. Кутергина Бажена Александровна
46. Лакатош Надежда Алексеевна
47. Лехович Татьяна Николаевна
48. Лоога Виктор Велло-Освальдович
49. Марунова Валентина Владимировна
50. Маршак Мария Борисовна
51. Маценков Сергей Анатольевич
52. Меньшикова Мария Львовна
53. Мещерякова Дарья Павловна
54. Миргород Августина Юрьевна
55. Мотолянец Янина Петровна
56. Некрасова Екатерина Николаевна
57. Немчинов Константин Витальевич
58. Николаев Андрей Николаевич
59. Никольский Алексей Сергеевич
60. Никулина Ирина Викторовна
61. Образцов Всеволод Николаевич
62. Орлов Кирилл Владимирович
63. Осин Юрий Николаевич
64. Пискунов Сергей Андреевич
65. Платонов Евгений Викторович
66. Плотникова Юлия Валерьевна
67. Разумовский Александр Александрович
68. Родина Алла Юрьевна
69. Романов Кирилл Сергеевич
70. Рыбаков Иван Васильевич
71. Рядова Анна Андреевна
72. Савельев Георгий Андреевич

73. Семенов Михаил Андреевич
74. Семенова Ольга Львовна
75. Семенова Юлия Геннадьевна
76. Сергеева Анна Дмитриевна
77. Серебрянная Наталия Кузьминична
78. Соколова Ирина Алексеевна
79. Сугак Ольга Сергеевна
80. Сутягина Наталья Александровна
81. Сычев Игорь Олегович
82. Тарасова Нина Ивановна
83. Терновая Наталия Владимировна
84. Тиссен Наталья Андреевна

85. Трофимова Анна Алексеевна
86. Успенский Василий Михайлович
87. Фурасьева Татьяна Михайловна
88. Хмельницкая Екатерина Сергеевна
89. Цветков Андрей Викторович
90. Чижова Анастасия Анатольевна
91. Шамова Надежда Леонидовна
92. Шаровская Юлия Вадимовна
93. Шлямина Екатерина Олеговна
94. Щербина Вера Юрьевна
95. Янковская Наталия Борисовна
96. Янченко Светлана Федоровна

программа «Эффективная филантропия»

Победители конкурса «Центры знаний по социальной поддержке»

1. Аксенова Марина Анатольевна, Благотворительный фонд «Солнечный город»
2. Афанасьева Ксения Константиновна, Ассоциация некоммерческих организаций, созданных родителями и близкими детей с расстройствами аутистического спектра и другими нарушениями нейроразвития «АУТИЗМ-РЕГИОНЫ»
3. Белькевич Ксения Андреевна, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей истории российской литературы имени В. И. Даля»
4. Голубаева Татьяна Сергеевна, Некоммерческая организация «Благотворительный фонд "Берегиня"»
5. Гучина Мария Владимировна, Благотворительный фонд «Рауль»
6. Зоткина Наталья Викторовна, Благотворительный фонд помощи недоношенным детям «Право на чудо»
7. Камалдинов Денис Олегович, Новосибирская региональная общественная организация «Гуманитарный проект»
8. Колтон Леонид Гаррьевич, Межрегиональная общественная организация инвалидов и пенсионеров «Еврейский благотворительный центр "Забота – Хэсэд Авраам"»
9. Лим Ольга Гыменовна, Хабаровская краевая общественная организация замещающих семей «Чужих детей не бывает»
10. Ломакина Гульнара Рашидовна, Благотворительный образовательный фонд «Мархамат» («Милосердие»)
11. Мошкин Александр Сергеевич, Региональная общественная организация родителей детей-инвалидов «Дорогою добра» Кировской области

12. Паневин Алексей Владимирович, Автономная некоммерческая организация «Центр социальной и правовой помощи детям "Расправь крылья"»
13. Петрова Елена Алексеевна, Некоммерческий детский благотворительный фонд имени Алены Петровой
14. Пилипчук Елена Валерьевна, Тверское региональное отделение межрегиональной общественной организации детей-инвалидов и их родителей «Дети-ангелы»
15. Рязанова Ирина Павловна, Благотворительный фонд содействия образованию детей-сирот «Большая перемена»
16. Сачко Татьяна Николаевна, Челябинское региональное благотворительное общественное движение «Искорка Фонд»
17. Фильберт Елена Александровна, Благотворительный фонд «Антон тут рядом»
18. Хомко Елена Владимировна, Спортивная некоммерческая ассоциация «Академия спортивных исследований по хоккею с шайбой»
19. Чернакова Ирина Александровна, Благотворительный фонд помощи пожилым людям и инвалидам «Старость в радость»

Менторы проектов, поддержанных по итогам конкурса «Центры знаний по социальной поддержке»

1. Башта Екатерина Николаевна, Фонд социальных программ и поддержки женщин «Александра»
2. Буянова Дарья Сергеевна, Автономная некоммерческая организация «Центр развития социальных инициатив»
3. Васильев Владимир Николаевич, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»

4. Головань Алексей Иванович, Региональная общественная организация «Благотворительный центр "Соучастие в судьбе"»
5. Ключко Елена Юрьевна, Общероссийская общественная организация «Всероссийская организация родителей детей-инвалидов и инвалидов старше 18 лет с ментальными и иными нарушениями, нуждающихся в представительстве своих интересов»
6. Кропачев Николай Михайлович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
7. Летунова Татьяна Дмитриевна, Благотворительный детский фонд «Виктория»
8. Ложкина Анастасия Сергеевна, Автономная некоммерческая организация «Институт развития фандрайзинга»
9. Мазитова Ксения Дамировна, Ассоциация профессиональных консультантов в сфере социальных услуг населению
10. Марова Александра Михайловна, Благотворительный фонд профилактики социального сиротства
11. Моисеева Инга Николаевна, Автономная некоммерческая организация «Центр развития и поддержки социальной ориентированных некоммерческих организаций "Девелопмент-групп"»

12. Новиков Игорь Алексеевич, Автономная некоммерческая организация содействия социальной интеграции инвалидов «Пространство равных возможностей»
13. Панютин Анна Михайловна, Благотворительный фонд развития сообщества «Гарант»
14. Попова Ольга Александровна, Автономная некоммерческая организация «Институт прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий»
15. Романова Елизавета Александровна, Автономная некоммерческая организация «Ресурсный центр помощи людям с ментальными нарушениями "Вера. Надежда. Любовь"»
16. Семенова Ирина Владимировна, Автономная некоммерческая организация по реализации проектов в сфере туризма «Центр развития»
17. Юрьева Регина Германовна, Фонд Регины Юрьевой по поддержке и содействию реализации приоритетных социальных проектов
18. Ястребов Олег Александрович, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

16. Ермолова Галина Васильевна, Региональная общественная организация «Адаптивно-спортивный клуб Республики Алтай "Эдельвейс"», Республика Алтай, с. Манжерок
17. Жернова Елена Викторовна, Автономная некоммерческая организация помощи детям «Звездный дождь», Челябинская область, г. Челябинск
18. Захаров Данила Сергеевич, Автономная некоммерческая организация «Спортивный Клуб "Южный Дракон"», Ростовская область, г. Таганрог
19. Игнатов Андрей Валерьевич, Вологодская областная общественная молодежная организация «Клуб исторической реконструкции "Великая государева крепость"», Вологодская область, г. Вологда
20. Истошин Вячеслав Михайлович, Автономная некоммерческая организация «Федерация адаптивного самбо Урала», Свердловская область, г. Екатеринбург
21. Киселева Екатерина Леонидовна, Региональная общественная организация «Красноярская краевая федерация кинологического спорта», Красноярский край, г. Красноярск
22. Кислина Анна Сергеевна, Автономная некоммерческая организация «Агентство поддержки социокультурных инициатив "Артель"», Саратовская область, с. Лох
23. Ковалева Ксения Вадимовна, Благотворительный фонд поддержки людей с психическими расстройствами и расстройствами поведения «РАВНОВЕСИЕ», г. Санкт-Петербург
24. Колесникова Ирина Ивановна, Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 18 г. Нерюнгри им. М. А. Михеева», Республика Саха (Якутия), г. Нерюнгри
25. Колчина Елена Александровна, Автономная социальная некоммерческая организация «Адаптивный хоккей Уральского региона», Свердловская область, г. Екатеринбург
26. Копышко Сергей Аркадьевич, Омская городская общественная организация инвалидов «Возрождение человека», Омская область, г. Омск
27. Корнийчук Александра Михайловна, Автономная некоммерческая организация «Центр поддержки инициатив "Сфера возможностей"», Архангельская область, г. Каргополь
28. Котлярова Светлана Евгеньевна, Автономная некоммерческая организация по внедрению адаптивных и инклюзивных программ для лиц с расстройством аутистического спектра «Сияние чистого разума», Республика Башкортостан, г. Стерлитамак
29. Кочеткова Светлана Андреевна, Автономная некоммерческая организация «Региональный центр исследований и содействия развитию некоммерческих организаций "Союз"», Республика Мордовия, г. Саранск
30. Кудрявцева Ольга Сергеевна, Ассоциация лиц с нарушением слуха и зрения и организаций, оказывающих им поддержку «Со-гласие», г. Москва
31. Курысь Виктор Алексеевич, Региональная общественная организация «Ассоциация гребно-парусных судов», г. Санкт-Петербург
32. Лавричева Юлия Вячеславовна, Благотворительный фонд поддержки людей с синдромом Дауна «Синдром любви», г. Москва
33. Лезина Елена Геннадьевна, Ассоциация граждан пожилого возраста Республики Мордовия «Клуб активного долголетия», Республика Мордовия, г. Саранск

34. Матвиенко Валерия Александровна, Тюменская региональная автономная некоммерческая благотворительная организация помощи инвалидам и иным лицам с тяжелыми и множественными нарушениями развития, в том числе с расстройствами аутистического спектра «Открой мне мир», Тюменская область, г. Тюмень
35. Насакин Костянтин Олегович, Чувашская региональная общественная организация помощи детям с расстройством аутистического спектра «Крылья», Республика Чувашия, г. Чебоксары
36. Непогодин Михаил Михайлович, Автономная некоммерческая организация «Центр социальной адаптации молодежи "Грань"», Хабаровский край, с. Матвеевка
37. Никитина Елена Александровна, Автономная некоммерческая организация «Центр поддержки несовершеннолетних в трудной жизненной ситуации "ДеТвоРа"», Кемеровская область – Кузбасс, г. Кемерово

38. Осипова Анна Евгеньевна, Региональная общественная организация «Федерация кроссминтона», г. Москва
39. Пешков Алексей Петрович, Региональная общественная организация «Федерация рафтинга и спортивного туризма Забайкальского края», Забайкальский край, г. Чита
40. Платонов Андрей Сергеевич, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Якшур-Бодьинская сельская гимназия», Удмуртская Республика, с. Якшур-Бодья
41. Плетминцева Анастасия Владимировна, Благотворительный фонд поддержки и развития любительского спорта для людей с ограниченными возможностями «Спорт для жизни», г. Москва

42. Попова Светлана Иннокентьевна, Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка – детский сад "Туллукчаан"», Республика Саха (Якутия), с. Чурапча

43. Португалова Анна Юрьевна, Благотворительный фонд «Даунсайд Ап», г. Москва

44. Радионова Ксения Владимировна, Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Инновационный центр "Атмосфера"», Удмуртская Республика, г. Ижевск

45. Решитько Анна Валерьевна, Автономная некоммерческая организация «Конноспортивный клуб "Лансада"», Архангельская область, г. Архангельск

46. Рябчинский Сергей Васильевич, Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Авиационный учебный центр "Небо-Сервис"», г. Москва

47. Савинцева Елена Анатольевна, Региональная общественная организация «Новгородский спортивный оздоровительный центр "ГАЛАТЕЯ"», Новгородская область, г. Великий Новгород

48. Сахапова Людмила Ивановна, Региональная общественная организация родителей детей с инвалидностью «Содействие» Республики Башкортостан, Республика Башкортостан, г. Уфа

49. Светлакова Наталья Викторовна, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Школа № 7» Камышловского городского округа, Свердловская область, г. Камышлов

50. Смирнова Галина Петровна, Нижегородская областная общественная организация «Семейный центр "ЛАДА"», Нижегородская область, г. Нижний Новгород

51. Соболева Татьяна Сергеевна, Автономная некоммерческая организация «Центр по профилактике семейного неблагополучия», Ульяновская область, г. Ульяновск

программа «сила спорта»

Победители конкурса «Спорт для всех» сезона 2022/2023

1. Арбузова Юлия Борисовна, Региональная общественная организация инвалидов «Перспектива», г. Москва
2. Барбер Франсиз, Астраханская региональная общественная организация содействия социальной инклюзии детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья «Включение», Астраханская область, г. Астрахань
3. Батраченко Наталья Николаевна, Автономная некоммерческая организация «Спортивно-оздоровительный клуб "Импульс"», Республика Мордовия, г. Саранск
4. Белоусова Анна Вячеславовна, Нижегородская региональная общественная организация «Инклюзивный центр семьи и детства "Умка"», Нижегородская область, с. Сицкое
5. Берг Роман Абрамович, Автономная некоммерческая организация «Тамбовская физкультурно-спортивная организация инвалидов "Вершина"», Тамбовская область, г. Тамбов
6. Беспалов Владимир Дмитриевич, Автономная некоммерческая организация «Конный реабилитационный досуговый центр "Благое дело"», Белгородская область, с. Беломестное
7. Вахнина Анастасия Дмитриевна, Автономная некоммерческая организация социальной адаптации детей с особенностями в развитии «Твой СТАРТ», Красноярский край, г. Красноярск

8. Вдовина Ирина Андреевна, Свердловская региональная благотворительная общественная организация помощи онкологическим больным «Вместе ради жизни», Свердловская область, г. Екатеринбург

9. Волкова Марина Леонидовна, Благотворительный фонд социальной поддержки граждан «Подари Любовь Миру», Московская область, г. Королев

10. Волкова Нелли Николаевна, Бюджетное учреждение города Омска «Омский молодежный многофункциональный центр», Омская область, г. Омск

11. Вьюгин Сергей Владимирович, Региональная общественная организация содействия развитию подрастающего поколения «Молодежная Морская Лига», г. Москва

12. Газиев Рамазан Нурутдинович, Региональная общественная организация «Федерация любительского футбола Дагестана», Республика Дагестан, г. Махачкала

13. Горшкова Светлана Михайловна, Государственное бюджетное комплексное учреждение Архангельской области общего типа «Каргопольский центр помощи семье и детям», Архангельская область, г. Каргополь

14. Гринкевич Станислав Генрихович, Местная общественная организация «Федерация автомобильного спорта Берёзовского городского округа», Свердловская область, п. Старопышминск

15. Демина Любовь Александровна, Пензенское региональное отделение Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих», Пензенская область, г. Пенза

52. Соколова Наталья Дмитриевна, Автономная некоммерческая организация «Центр поддержки людей с ограниченными возможностями здоровья "Легкий шаг"», Красноярский край, г. Ачинск
53. Старостенко Алексей Александрович, Автономная некоммерческая организация «Центр развития социально-познавательного туризма "Содружество путешественников Алтай"», Алтайский край, г. Барнаул
54. Сумарокова Ирина Германовна, Нижегородская региональная общественная организация родителей детей-инвалидов по зрению «Перспектива», Нижегородская область, г. Нижний Новгород
55. Татенко Александр Александрович, Автономная некоммерческая организация «Клуб верховой и оздоровительной езды "Гармония"», Иркутская область, д. Олха
56. Тубчинова Любовь Климентьевна, Бурятская республиканская молодежная спортивная общественная организация «Школа Романова», Республика Бурятия, г. Улан-Удэ
57. Тулякова Ольга Валерьевна, Автономная некоммерческая организация «Спортивный клуб для детей и подростков с особенностями развития "Без границ"», Кировская область, г. Киров

58. Цуранова Лада Владимировна, Автономная некоммерческая организация «Центр инклюзивных проектов, социальной интеграции и поддержки людей с ограниченными возможностями здоровья и семей, имеющих детей с ограниченными возможностями здоровья "Особый ракурс"», Республика Хакасия, г. Абакан
59. Шереметьев Максим Алексеевич, Тюменская региональная общественная организация «Страйкбол Урала», Тюменская область, г. Тюмень
60. Щипанов Максим Андреевич, Благотворительный фонд «Мы», Свердловская область, г. Екатеринбург
61. Элипханов Салман Байсултанович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет», Чеченская Республика, г. Грозный
62. Яхина Лилия Наилевна, Автономная некоммерческая организация студия воздушной гимнастики и растяжки «Ява», Республика Татарстан, г. Набережные Челны

6. Малова Анна Андреевна, Краснодарская краевая благотворительная общественная организация «Открытая среда»
7. Носкова Светлана Юрьевна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
8. Салонина Александра Владимировна, Государственное бюджетное учреждение культуры «Иркутский областной художественный музей им. В. П. Сукачева»
9. Сартаков Игорь Витальевич, Новосибирский государственный педагогический университет
10. Собина Мария Андреевна, Благотворительное медицинское частное учреждение «Хоспис на дому»
11. Широкова Наталья Николаевна, Челябинское региональное благотворительное общественное движение «Искорка Фонд»

Номинация «Индивидуальная траектория»

1. Аладышева Жанна Игоревна, Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова
2. Берестова Ксения Викторовна, Межрегиональная благотворительная общественная организация помощи бездомным «Ночлежка»
3. Берловская Ольга Сергеевна, Муниципальное бюджетное учреждение «Музей г. Северска»
4. Жалнина Дарья Валерьевна, Пензенский региональный благотворительный фонд «Рука помощи бездомным животным»
5. Костина Валерия Владимировна, Союз благотворительных и социальных организаций «Во имя добра»
6. Кочмар Владимир Иванович, Государственное автономное учреждение культуры Новосибирской области «Новосибирский государственный краеведческий музей»
7. Мелехина Ольга Сергеевна, Краевое государственное бюджетное учреждение культуры «Музейный центр "Площадь Мира"»
8. Мокрушина Вера Николаевна, НО «Благотворительный фонд "Берегиня"»
9. Плетминцева Анастасия Владимировна, Благотворительный фонд поддержки и развития любительского спорта для людей с ограниченными возможностями «Спорт для жизни»
10. Сахарова Тамара Валерьевна, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства»
11. Ткачева Елена Анатольевна, Частное учреждение социального обслуживания «Детская деревня – SOS Вологда»
12. Третьюхина Ксения Анатольевна, Благотворительный фонд помощи детям с миодистрофией Дюшенна и иными тяжелыми нервно-мышечными заболеваниями «МойМио»

межпрограммные конкурсы

Победители конкурса «Профессиональное развитие – 2023»

I цикл

Номинация «Институциональный опыт»

1. Аргучинцев Александр Валерьевич, Иркутский государственный университет
2. Бальжинимаев Эдуард Борисович, АНО «Спортивный клуб каратэ "Зам"» («Путь»)
3. Грецкая Кристина Игоревна, Союз благотворительных и социальных организаций «Во имя добра»
4. Зиятдинова Юлия Надировна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
5. Изамбаева Светлана Ростиславовна, Благотворительный фонд «Светланы Изамбаевой»
6. Казакова Евгения Александровна, АНО «Центр развития культурных, социальных, экологических и образовательных инициатив "Экология культуры"»
7. Ковалева Ксения Вадимовна, Благотворительный фонд поддержки людей с психическими расстройствами и расстройствами поведения «Равновесие»
8. Максимова Елена Сергеевна, АНО «Центр поддержки людей с нарушением слуха "Услышать тишину"»
9. Насакин Костянтин Олегович, Чувашская региональная общественная организация помощи детям с расстройствами аутистического спектра «Крылья»

10. Слепнева Елена Валерьевна, Иркутская региональная общественная благотворительная организация помощи лицам с расстройствами аутистического спектра «Контраст»
11. Смирнов Александр Александрович, Общероссийская физкультурно-спортивная общественная организация «Федерация тхэквондо (спорт глухих и спорт лиц с интеллектуальными нарушениями)»
12. Федотова Екатерина Сергеевна, Пензенская региональная благотворительная общественная организация «Люди. Идеи»
13. Шишкова Наталья Александровна, АНО «Развитие технологий реабилитации»

Номинация «Индивидуальная траектория»

1. Бойцева Зоя Андреевна, АНО по оказанию услуг в области реабилитации детей с нарушениями слуха «Я тебя слышу»
2. Елезева Оксана Андреевна, Региональная общественная организация родителей детей-инвалидов «Дорогою добра»
3. Зиннатуллина Лилия Махарямовна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
4. Кеньк Таисия Олеговна, Местная общественная организация «Псковская городская федерация стрельбы из лука»
5. Кочетова Елена Вячеславовна, Государственное бюджетное учреждение культуры «Иркутский областной художественный музей им. В. П. Сукачева»

II цикл

Номинация «Институциональный опыт»

1. Гляделова Елена Александровна, АНО «Дальневосточное профессиональное сообщество психологов»
2. Данилова Юлия Константиновна, АНО «Издательский центр "Нескучный сад"»
3. Дерябина Светлана Евгеньевна, Бюджетное учреждение дополнительного образования Удмуртской Республики «Спортивная школа по шахматам имени С. Ф. Ощепкова»
4. Лапшина Ирина Николаевна, Благотворительный фонд помощи детям с неизлечимыми заболеваниями имени Ани Чижовой
5. Логачев Александр Вячеславович, Муниципальное автономное учреждение культуры «Городской краеведческий музей»
6. Петров Михаил Александрович, АНО «Центр социальной помощи "Участие"»
7. Прорубникова Галина Владимировна, Пермская региональная общественная организация по содействию и реализации прав граждан на защиту семьи, материнства и детства «Территория семьи»
8. Сахабутдинова Гульнар Фигатовна, Кемеровский государственный университет
9. Сергиевская Наталья Игоревна, Фонд исследовательских, культурных и просветительских проектов «Будущее время»
10. Сиксимова Екатерина Александровна, Краснодарская краевая благотворительная общественная организация «Открытая среда»
11. Суслов Виталий Владимирович, АНО «Центр дополнительного образования для детей и взрослых "Шаг за шагом"»
12. Хусаинова Гузель Рафаэлевна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
13. Чубаров Владимир Иванович, Нижегородская региональная общественная организация инвалидов «Социальная реабилитация»
14. Юшкова Яна Андреевна, Вологодская областная общественная организация помощи семьям, в составе которых есть люди с инвалидностью «Будущее есть!»

III цикл

Номинация «Институциональный опыт»

1. Алексеева Дарья Владимировна, Благотворительный фонд помощи людям в сложной жизненной ситуации «Второе дыхание»
2. Бернгардт Олег Игоревич, Иркутский государственный университет
3. Битова Анна Львовна, Региональная благотворительная общественная организация «Центр лечебной педагогики»
4. Блохина Ольга Анатольевна, Благотворительный фонд «Игра»
5. Борисова Татьяна Николаевна, Астраханское региональное отделение Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих»
6. Гавриленко Наталья Анатольевна, Благотворительная автономная некоммерческая организация «Ресурсный центр поддержки людей с мультисенсорными нарушениями и их семей "Ясенева Поляна"»
7. Глазкова Галина Борисовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»

8. Годунова Юлия Владимировна, Ассоциация пациентов и специалистов, помогающих людям с ВИЧ, вирусными гепатитами и другими социально значимыми заболеваниями «Е. В. А.»
9. Голованова Ольга Александровна, Карельская региональная общественная организация по социальной помощи населению «Гармония»
10. Граевский Иван Александрович, Частное учреждение «Центр социально-трудовой адаптации инвалидов "Мастер ОК"»
11. Еремкин Игорь Павлович, Мордовская региональная общественная организация «Центр развития социального спорта, филантропии и поддержки детства "Терентич Тим"»
12. Калинина Любовь Павловна, Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 38»
13. Латыпова Файруза Мунаваровна, Благотворительный фонд помощи тяжело больным детям «Особенные дети»
14. Мордасова Елена Евгеньевна, Межрегиональная благотворительная общественная организация помощи бездомным «Ночлежка»
15. Мочалова Лариса Николаевна, Автономная некоммерческая организация «Коррекционный центр "Азимут"»
16. Резникова Анастасия Васильевна, Новосибирская региональная общественная организация многодетных семей и семей с детьми «Вектор»

17. Романова Елизавета Александровна, Автономная некоммерческая организация «Ресурсный центр помощи людям с ментальными нарушениями "Вера. Надежда. Любовь"»
18. Рыхлова Ольга Николаевна, Частное учреждение культуры «Музей моды и портновского искусства им. Н. П. Ламановой»
19. Рязанова Ирина Павловна, Благотворительный фонд содействия образованию детей-сирот «Большая перемена»
20. Талья Людмила Андреевна, Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания Республики Карелия «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 5»
21. Толочко Евгения Анатольевна, Благотворительный фонд помощи детям с поражениями центральной нервной системы «Путь к мечте»
22. Фурсов Константин Сергеевич, Национальный исследовательский университет ИТМО

Номинация «Индивидуальная траектория»

1. Алексеева Дарья Олеговна, Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Нижнетагильский музей изобразительных искусств»
2. Бужерак Светлана Алексеевна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет»
3. Бут Юлия Евгеньевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
4. Бычкова Наталья Васильевна, Государственное бюджетное учреждение культуры Новосибирской области «Новосибирская областная молодежная библиотека»

5. Владыкина Марина Леонидовна, Автономная некоммерческая организация «Агентство медицинских и социальных услуг "Дедморозим"»
6. Денкина Анна Марковна, Муниципальное учреждение культуры «Музей изобразительных искусств»
7. Дмуха Наталья Владимировна, Государственное автономное учреждение культуры Новосибирской области «Новосибирский государственный краеведческий музей»
8. Ермилова Юлия Анатольевна, Благотворительный фонд помощи хосписам «Вера»
9. Зейфер Владимир Александрович, Государственное автономное учреждение культуры Ярославской области «Переславль-Залесский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник»
10. Карандеев Александр Валерьевич, Муниципальное автономное учреждение культуры «Орский краеведческий музей»
11. Леонтьева Ксения Владимировна, Муниципальное бюджетное учреждение культуры городского округа Тольятти «Тольяттинский краеведческий музей»
12. Лобанова Татьяна Валерьевна, Благотворительный фонд помощи хосписам «Вера»
13. Майтаков Анатолий Леонидович, Кемеровский государственный университет
14. Малкина Мария Викторовна, Благотворительный фонд «Солнечный город»
15. Никонорова Татьяна Вячеславовна, Автономная некоммерческая организация «Центр семейных и молодежных инициатив "База героев"»
16. Обухова Ксения Кирилловна, Пензенский региональный специализированный фонд управления целевым капиталом «Капитал местного сообщества»
17. Патраков Эдуард Викторович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
18. Полковникова Юлия Александровна, Воронежский государственный университет
19. Румянцева Александра Юрьевна, Благотворительный фонд «Добрый город Петербург»
20. Седова Дарья Викторовна, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства»
21. Соколовская Светлана Владимировна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
22. Степанова Александра Валерьевна, Благотворительный фонд помощи детям с неизлечимыми заболеваниями имени Ани Чижовой
23. Филипова Ирина Анатольевна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
24. Чернядьева Ольга Николаевна, Частное учреждение социального обслуживания «Детская деревня – SOS Вологда»

IV цикл

Номинация «Институциональный опыт»

1. Альшанская Елена Леонидовна, Благотворительный фонд «Волонтеры в помощь детям-сиротам»

2. Аникович Татьяна Сергеевна, Благотворительный фонд «АиФ. Доброе сердце»
3. Анохина Светлана Александровна, Фонд социальной поддержки граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации «Безопасный дом»
4. Арсенова Наталья Андреевна, АНО социально-культурных услуг «Упсала-Цирк»
5. Вологжина Саяна Жамсарановна, Иркутский государственный университет
6. Гильманов Артур Фаатович, Региональная общественная организация по поддержке и помощи людям «Позитивная среда» в Республике Башкортостан
7. Давлятханова Екатерина Ивановна, Благотворительный фонд «Национальный регистр доноров костного мозга имени Васи Перовощикова»
8. Дитковская Инна Владимировна, Нижегородская региональная общественная организация «Кинологический центр "Собаковод"»
9. Ермолин Владимир Анатольевич, Архангельская региональная молодежная общественная организация исторической реконструкции «Двинской Град»
10. Желенникова Екатерина Михайловна, Благотворительный фонд содействия семейному устройству «Найди семью»
11. Жернова Елена Викторовна, АНО помощи детям и взрослым с особыми потребностями «Звездный дождь»
12. Житлухин Максим Сергеевич, Общественная организация «Оренбургская областная федерация баскетбола»
13. Зарубина Елизавета Александровна, Благотворительный фонд поддержки детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья Республики Саха (Якутия) «Харысхал» («Милосердие»)
14. Кириллина Елена Валерьевна, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова
15. Ключкова Екатерина Викторовна, АНО реабилитационных услуг «Физическая реабилитация»
16. Комаров Александр Александрович, «Волго-Вятский филиал ГМИИ им. А. С. Пушкина»
17. Кузнецова Наталья Николаевна, Челябинская региональная общественная организация молодежи с ограниченными возможностями здоровья «Наше место»
18. Курносоева Светлана Александровна, Челябинский государственный университет
19. Кушаков Артур Геннадьевич, Благотворительный фонд помощи социально незащищенным лицам «Правмир»
20. Леденёва Ксения Сергеевна, АНО «Центр поддержки и популяризации научно-технологических разработок и музейной деятельности "Точка отсчета"»
21. Молчанова Светлана Сергеевна, Иркутская региональная физкультурно-спортивная общественная организация «Федерация спорта лиц с интеллектуальными нарушениями»
22. Морозова Галина Алексеевна, Волгоградский областной общественный благотворительный фонд «Дети в беде»
23. Пономарева Екатерина Александровна, НО «Благотворительный фонд "Даунсайд Ап"»
24. Седых Ольга Анатольевна, Региональное отделение Волгоградской области Общероссийской общественной организации «Всероссийская организация родителей детей-инвалидов и инвалидов старше 18 лет с ментальными и иными нарушениями, нуждающихся в представительстве своих интересов»

25. Симонова Наталья Реамировна, Нижегородская региональная благотворительная общественная организация «Забота»
26. Степанова Галина Васильевна, Некоммерческий фонд «Новое образование»
27. Терещенко Елена Юрьевна, Мурманский арктический университет
28. Ширан Андрей Николаевич, АНО «Клуб каратэ-до Шито-рю Сейщукан»
29. Шумбурова Ольга Владимировна, Ассоциация «Юристы за гражданское общество»

Номинация «Индивидуальная траектория»

1. Абросимова Екатерина Вячеславовна, Муниципальное автономное учреждение культуры «Североуральский краеведческий музей»
2. Азанова Альбина Альбертовна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
3. Аксёнов-Грибанов Денис Викторович, Иркутский государственный университет
4. Амбиндер Сергей Львович, Благотворительный фонд помощи тяжелобольным детям, сиротам и инвалидам «Русфонд»
5. Апполонова Евгения Владимировна, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Саратовский государственный художественный музей имени А. Н. Радищева»
6. Бобохина Наталья Александровна, Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 251»
7. Боровков Артемий Александрович, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования города Новосибирска «Спортивная школа Олимпийского резерва по горнолыжному спорту и сноуборду»
8. Герасимова Анастасия Евгеньевна, Частное учреждение социального обслуживания «Детская Деревня – SOS Вологда»
9. Герова Ольга Александровна, Благотворительный фонд «Национальный регистр доноров костного мозга имени Васи Перовощикова»
10. Глазачев Михаил Александрович, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования города Новосибирска «Детский морской центр "Каравелла" имени А. Москаленко»
11. Глебова Дарья Владимировна, Новосибирский государственный педагогический университет
12. Горюнова Лилия Васильевна, Южный федеральный университет
13. Даранова Ирина Марковна, АНО социально-культурных услуг «Упсала-Цирк»
14. Доль Александр Викторович, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
15. Ермакова Ольга Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет
16. Замотаева Любовь Алексеевна, Краевое государственное бюджетное научное учреждение культуры «Хабаровский краевой музей имени Н. И. Гродекова»
17. Иванов Дмитрий Валерьевич, Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

18. Каплан Полина Юрьевна, Государственное научное бюджетное учреждение «Академия наук Республики Татарстан»
19. Ковалева Ирина Валериевна, Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова
20. Коледин Сергей Николаевич, Уфимский государственный нефтяной технический университет
21. Колосова Татьяна Витальевна, Автономная некоммерческая благотворительная организация «Социальный гериатрический центр "Опека"»
22. Кузнецова Наталья Александровна, АНО социально-культурных услуг «Упсала-Цирк»
23. Ликинцева Елена Александровна, АНО «Агентство медицинских и социальных услуг "Дедморозим"»
24. Лукьянова Мария Константиновна, Региональная общественная организация «Красноярский центр лечебной педагогики»
25. Любеева Светлана Васильевна, Московский городской педагогический университет
26. Максименя Ксения Владимировна, Забайкальский краевой краеведческий музей имени А. К. Кузнецова
27. Мальганова Ирина Григорьевна, Казанский федеральный университет
28. Матвеева Валерия Вячеславна, Благотворительный фонд помощи женщинам с онкологическими заболеваниями «Дальше»
29. Мендельсон Вероника Александровна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
30. Митягина Екатерина Владимировна, Вятский государственный университет
31. Никитина Юлия Андреевна, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник "Киж"»
32. Петрова Ирина Эдуардовна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
33. Пономарев Алексей Васильевич, Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Смоленский государственный музей-заповедник»
34. Сечко Екатерина Александровна, Государственное автономное учреждение культуры «Курганское областное музейное объединение»
35. Скивко Мария Олеговна, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева
36. Смелова Алена Андреевна, Санкт-Петербургский государственный университет
37. Смогоржевская Мария Сергеевна, Благотворительный фонд поддержки деятелей искусства «Артист»
38. Танюшина Александра Александровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
39. Тарасова Ирина Петровна, Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Нефтекумский комплексный центр социального обслуживания населения»
40. Фахретдинова Гульназ Нурхаматовна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
41. Федан Павел Владимирович, Государственное научное бюджетное учреждение «Академия наук Республики Татарстан»

42. Фомина Людмила Николаевна, Благотворительный фонд «Помощь»

43. Яковлева Светлана Александровна, Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Городецкий историко-художественный музейный комплекс»

Победители конкурса «Практики личной филантропии и альтруизма – 2023»

1. Агаян Ирина Евгеньевна, г. Москва
2. Баглова Ольга Александровна, Удмуртская Республика
3. Бенчарова Наталья Владимировна, Иркутская область, р. п. Октябрьский
4. Березина Юлия Николаевна, г. Москва
5. Богданова Анастасия Алексеевна, г. Боготол
6. Вишневская Ирина Александровна, г. Санкт-Петербург
7. Волжина Юлия Владимировна, г. Санкт-Петербург
8. Гегина Татьяна Сергеевна, г. Санкт-Петербург
9. Гильманов Артур Фаатович, г. Уфа
10. Голубева Елена Юрьевна, г. Архангельск
11. Горюнова Лилия Васильевна, г. Ростов-на-Дону
12. Дмитриева Олеся Александровна, г. Санкт-Петербург
13. Елизарова Лидия Михайловна, г. Выкса
14. Захарчук Алла Вячеславовна, г. Кемерово
15. Зверева Зинаида Леонидовна, г. Киров
16. Иванова Наталья Валерьевна, г. Ярославль
17. Иванова Ольга Сергеевна, Волгоградская область, р. п. Светлый Яр
18. Истошин Вячеслав Михайлович, г. Екатеринбург
19. Калинина Любовь Вячеславовна, г. Нижний Новгород
20. Ключкова Екатерина Викторовна, г. Санкт-Петербург
21. Козловская Наталья Владимировна, г. Петрозаводск
22. Колпашникова Евгения Сергеевна, Воронежская область, с. Макашевка
23. Корнийчук Александра Михайловна, г. Каргополь
24. Котлярова Светлана Евгеньевна, г. Стерлитамак
25. Кравченко Ольга Владимировна, г. Калининград
26. Лапина Екатерина Сергеевна, г. Ярославль
27. Луцкин Евгений Сергеевич, г. Иркутск
28. Майнгардт Игорь Александрович, г. Москва
29. Максимова Елена Сергеевна, г. Тула
30. Мелехов Андрей Игоревич, г. Архангельск
31. Мингажева Лилия Мирвалиевна, г. Екатеринбург
32. Молчанова Светлана Сергеевна, г. Иркутск
33. Море Галина Викторовна, г. Пермь
34. Нарватов Максим Иванович, г. Новороссийск
35. Ниязов Антон Алексеевич, г. Новосибирск
36. Панкова Екатерина Александровна, г. Москва

37. Пашанина Валентина Ивановна, Ханты-Мансийский АО – Югра, с. Шеркалы

38. Петракова Марина Михайловна, г. Дудинка

39. Петрова Оксана Викторовна, г. Москва

40. Пугачев Михаил Дмитриевич, г. Санкт-Петербург

41. Пятница Игорь Олегович, г. Москва

42. Рогозников Алексей Павлович, г. Миасс

43. Романова Диана Юрьевна, г. Шелехов

44. Сидоренко Мария Александровна, г. Санкт-Петербург

45. Солодова Ксения Юрьевна, г. Санкт-Петербург

46. Суховская Дарья Николаевна, г. Железноводск

47. Титкова Ольга Станиславовна, Самарская область, пгт Новосемейкино

48. Ткаченко Татьяна Юрьевна, г. Тольятти

49. Тульчинская Татьяна Владимировна, г. Москва

50. Фадеева Анна Андреевна, г. Пермь

51. Федянина Елена Николаевна, г. Волгодонск

52. Фомина Анна Александровна, г. Санкт-Петербург

53. Хачатурова Татьяна Сергеевна, г. Москва

54. Шакирова София Шаукатовна, г. Ставрополь

55. Шелемеха Кристина Сергеевна, г. Тюмень

56. Шкипор Дмитрий Витальевич, г. Тюмень

**над годовым отчетом
работали:**

Александра Авдеева
Алексей Воробьев
Алина Резник
Анастасия Михейкина
Анна Добрынина
Владимир Цупров
Дарья Тихая
Дина Бийгишиева
Елена Баюкова
Елизавета Тюнькина
Игорь Барадачев
Ирина Лапидус
Кермен Тюрбеева
Лейла Архипова
Марина Михайлова
Мария Калинина
Наталья Сухорукова
Оксана Орачева
Оксана Фодина
Полина Кадынцева
Полина Шумакова
Светлана Королева
Татьяна Удалова
Юлия Вяткина
Юлия Грозовская
Юлия Лизичева
Команда Фонда Потанина

**за предоставленные
фотографии мы благодарим:**

Александра Фокина
Александр Салонину
Андрея Кочеткова
Дарью Жалнину
Дарью Нестеровскую
Дарью Прокопьеву
Дениса Овсянникова
Евгения Стодушного
Елену Васильеву
Ирину Вдовину
Красноярскую краевую
филармонию
Лилию Леонову
Марину Михайлову
Марию Кислину
Матиара Рахман Хашими
Наталию Артемову
Наталию Челмакину
Редакцию журнала
«Позитивные изменения»
Сергея Пузырева
Софью Разумовскую
Специальную Олимпиаду России
Татьяну Давыдову
Фонд «Заповедное посольство»
Юлию Нурееву
Юлию Шумову